

Naša Karlova Ves

Pre tých, ktorí sa neboja čítať, písať a premýšľať

jún 2018

nasakarlovaves@gmail.com



Vážení čitatelia,

dnes sa veľmi zdôrazňuje zápas o hodnoty a diskutuje sa o tom, ktoré to sú alebo by mali byť. Aj tento úvodník mal byť pôvodne úvahou, či hodnoty, ktoré zastávame, sú vpísané do piesku alebo vytesané v skale. Nebude.

Vaše ale aj našu poštovú schránku totiž prednedávnom zaplavili tisíce falošných letákov, ktoré niekto šíril v mojom mene. Na prvý pohľad vyzerali tak autenticky, že mnohých ľudí zmietli a uviedli do omylu, že som ich pôvodcom. Bol to však podvrh plný lži. Tá najvážnejšia bola, že chystám v Karlovej Vsi rozsiahlu výstavbu. Použili na to moju fotografiu a fotografiu mojich detí. Niekto si zvolil sofistikovanú a zákernú metódu politického boja s cieľom zabrániť môjmu možnému opätovnému zvoleniu.

V texte falošného letáka úkladným spôsobom ľuďom podsunuli viaceré nezhody. Okrem

iného: nemám päť detí, ale šesť. Keď už niekto vynaložil toľké peniaze do falošných letákov, mohol si dať aspoň toľko námahy, aby naše deti na fotografii správne spočítal. Po druhé: nikdy som nebola členkou KDH, ani žiadnej inej politickej strany, rovnako ako môj manžel. A to najdôležitejšie: nie, nechystám výstavbu stoviek bytov v Karlovej Vsi, ani len jediného. So svojím tímom sa však už tri a pol roka snažím o opak, a to, aby sa v Karlovej Vsi stavalo čo najmenej. A čo sa týka primátora Nesrovnala, ani zďaleka nie je a nemôže byť môj kamarát.

Vstupom do verejného života som sa ocitla v ringu, kde súperu nešetria a kde sa neštítia žiadnych foriem boja. Treba byť pripravený aj na takéto situácie. Ide o príliš veľa najmä tým, ktorí nezvyknú vo svete veľkých peňazí a moci prehrávať na žiadnom, ani na zdanlivo malom fronte. Preto predpokladám, že sa budú útoky

opakovať. V tejto súvislosti je dôležité, aby ste vopred vedeli, že sme sa s kolegami už dávnejšie rozhodli, že bilbordovú kampaň principiálne odmietame. My bilbordy v Karlovej Vsi nechceme. Ak sa náhodou objavia nejaké s mojím menom alebo našim logom, bol by to rovnaký podvrh a naisto nebudem ich zadávať ani ja, ani členovia nášho tímu.

Mark Twain povedal, že kým sa pravda obuje, lož dvakrát obide svet. Ale platí aj to, že lož má krátke nohy a pravda ju raz dohoní. Keď sa objavia mená mojich protikandidátov, nebude vôbec ťažké uhádnuť, odkiaľ vietor fúka. Dovtedy za nás musia hovoriť pravdu naše činy.



Dana Čahojová
starostka Karlovej Vsi

500 podpisov

Podpora najmenej päťsto obyvateľov Karlovej Vsi je potrebná pre nezávislého kandidáta, aby sa mohol postaviť na štartovú čiaru komunálnych volieb. Na tú štartovú čiaru, na ktorú sa stranícki kandidáti dostanú bezpracne na základe pečiatky politickej strany.

Platí sice ústavná rovnosť, ale napriek tomu ty, ja, skrátka ktorýkoľvek „bežný občan“ musí absolvovať niečo ako predkolo futbalovej ligy majstrov. Toto „predkolo“ nie je vôbec jednoduché. Skúsenosti z nedávnych župných volieb ukazujú, že na získanie jedného podpisu je potrebných najmenej osem minút. Teda na získanie 500 podpisov je to najmenej 66 hodín. S malou podpisovou rezervou sú to dva celé pracovné týždne. Navyše, ak v župných voľbách veľa ľudí podpísalo kandidačné listiny všetkým trom kandidátom, v komunálnych voľbách sa bude vôľa podpisovať 25 kandidačných listín hľadať veľmi ťažko.

Čas sa neúprosne kráti. Podpísané hárky sa musia odovzdať najmenej 60 dní pred konaním volieb, teda niekedy v septembri. Prázdninové obdobie nie je na zber podpisov extra priaznivé. Preto každý, kto chce kandidovať za poslanca miestneho zastupiteľstva, sa musí činiť práve v týchto dňoch. V komunálnych voľbách v roku 2014 sme si spolu s priateľmi z iniciatívy Naša Bratislava zbierali

podpisy obyvateľov na kandidačné listiny. Vtedy postačovalo 400 podpisov (pozn. počet podpisov zdvihla na 500 novela zákona platná od r. 2018). Viaceré kolegyně a kolegovia získali tento počet. Zber podpisov sme sa vtedy rozhodli predčasne ukončiť a kandidovať ako nezávislí kandidáti na listine politických strán (Zmena zdola, OĽaNO, OKS). Je pravdou, že niektorí z nás si situáciu veľmi zjednodušili, napr. ja som mal iba 207 podpisov, ale to nebol hlavný dôvod. Času na získanie podpisov bolo dostatok. Tým skutočným dôvodom bola nemožnosť nezávislých mať zástupcu vo volebných komisiách. Volebný zákon č. 346/1990 §11, odštiepený (4) priznáva právo na zastúpenie vo volebných komisiách iba politickým stranám. Voľby v roku 2014 organizovala vtedajšia starostka Iveta Hanulíková. Kandidovať v takýchto voľbách, bez zastúpenia vo volebných komisiách, by bolo nielen prejavom nezásľuzenej dôvery, ale najmä hrubou chybou, ktorá by pravdepodobne ovplyvnila výsledky volieb.

Voľby v roku 2018 organizuje terajšia starostka Dana Čahojová. Aj keď naše názory na riešenie problémov neboli vždy totožné a zjednocovanie názorov nebolo ľahké a jednoduché, v rovine morálky a etiky je pre mňa silným vzorom. Má moju plnú dôveru. Som presvedčený, že voľby zorganizuje nielen v súlade so zákonom, ale predovšetkým v duchu „fair play“.

Pevne verím, že s vašou pomocou sa podarí získať dostatočnú podporu nielen mne osobne, ale všetkým kolegom z iniciatívy Naša Bratislava, ako aj každému, kto sa rozhodne kandidovať bez podpory politických strán. Podpora občanov je oveľa viac ako podpora straníckych centráľ.

Za každý podpis a za každý prejav dôvery vopred ďakujem.



Rudolf Rosina
nezávislý poslanec

Karlovu Ves opäť ohrozuje stavebný ošial' II

Ako som pichol do osieho hniezda a ako trafené husi zagágali...

V predchádzajúcom čísle som publikoval článok o tom, že Karlovu Ves opäť ohrozuje stavebných boom. Že developeri majú pripravených viacero pomerne veľkých stavieb, ktoré by radi v našej mestskej časti postavili. Že ohrozenými lokalitami sú najmä Staré grunty, ale opäť aj Dlhé diely a uchránená nemá zostať ani lokalita Líščieho údolia od Svrčej až po Perneckú. Že developerom ide najmä o zisk, a čím sú stavby väčšie, tak je to pre nich lepšie. A že ich až tak veľmi nezaujímá, ako sa zhorší doprava, životné prostredie a kvalita života súčasných obyvateľov. Článok mal veľký ohlas a vyvolal zaujímavé reakcie. Potvrdilo sa, že som pichol do „osieho hniezda“. A tiež, že niektoré trafené husi aj „zagágali“... Preto som sa rozhodol v téme pokračovať.



Aj túto lúku sa už niekoľko rokov pokúša developer zastavať takmer 200 bytmi.

Poďme po poriadku. Ekonomická situácia sa zlepšuje, rastie dopyt po novej bytovej výstavbe. Karlova Ves nie je izolovaným ostrovom, ktorého sa tento tlak nedotýka. Jeden stavebný ošial' sme už zažili a dodnes zostali po ňom rany na tvári mestskej časti, ktoré sa nezahojili ani po rokoch. Myslím tým najmä Dlhé diely. Potom prišla finančná kríza a stavebných mechanizmov v Karlovej Vsi ubudlo. Mnohí si začali myslieť, že už budeme mať pokoj navždy.

Viacere projekty len „zamrzli“, to znamená, že investori čakali na lepšie časy. V niektorých prípadoch voľné pozemky menili majiteľov a niekde sa „prekresľovala“ projektová dokumentácia, lebo nevychádzali rôzne parametre budúcej výstavby. Teraz sa „hydra“ výstavby opäť zobudila. A tlak stúpa.

Prvou na rane je mestská časť Karlova Ves a jej odborné útvary, najmä oddelenie územného plánu a samotný stavebný úrad. Na ich stôl prichádzajú vizie aj podrobné projekty zamýšľaných stavieb. Zmenilo sa však vedenie mestskej časti aj vedenie týchto útvarov. Politika „otvorených dverí“, kde sa developeri vítajú takmer so servilným úsmevom a v predklone, skončila. Zaviedli sa pravidlá, ktoré platia pre všetkých rovnako. Nikto nemá „prednosť“ a nikto nemôže počítať s „prižmúrením“ očí. Trvá sa na dodržiavaní zákona, územného plánu a všetkých noriem regulujúcich výstavbu. Výsledkom je, že viaceré projekty „narazili“ a nedostali žiadne povolenie. Dôvodov bolo celé spektrum – prekračovali sa limity v podlažnosti, type a objeme zástavby, nevychádzali indexy zastavanosti, nebolo dosť parkovacích miest. Akú to vyvolalo reakciu?

DEVELOPER JE „TVOR“ VYNALIEZAVÝ

Investor hľadá cesty, ako svoj zámer zrealizovať. Najprv skúsi „po dobrom“, potom príde na rad tvrdšie metódy. Prístupy sú rôzne. Niektoré začne stavať aj bez príslušných povolení, niektoré ignoruje rozhodnutia o zastavení stavby, niektoré platí pokuty, niektoré neplatí pokuty, niektoré má niečo iné povolenie a niečo iné stavia, niektoré sa tvári, že zmenil projekt, niektoré inzeruje byty, ale povolenie má apartmány, niektoré má reklamu na bilbordoch na byty, ktoré nemá povolenie. A niektoré si povie, že by sa mu páčil iný starosta alebo iná starostka a začne robiť tej súčasnej „antikampaň“. A ktovie, čoho všetkého sa ešte dožijeme.

Predchádzajúci článok vyvolal tri reakcie. Prvou boli obyvatelia, ktorí ma začali upozorňovať, kde všade sa pripravuje alebo už realizuje nová výstavba. Reagovali na viaceré medializované projekty. Možno aj zapochybovali o tom, že v Karlovej Vsi žiadna väčšia výstavba neprebíha. Pustil som sa do hľadania zdrojov ich pochybností. Zistil som, že väčšina projektov buď nemá príslušné povolenia alebo má povolenia len na určité čiastkové druhy stavby. Prikladom sú Staré grunty viditeľné z Dlhých dielov, kde je zatiaľ povolená len výstavba inžinierskych sietí. Objavil som aj projekty, ktoré majú rôzne vznešené názvy a krásne vizualizácie, ale povolenie nie sú. To, že sa inzerujú a ponúkajú na predaj zatiaľ len na „papieri“, je proste fakt. Ľudia by mali byť obozretní, ak uvažujú o investovaní do takejto neexistujúcej nehnuteľnosti. Lebo niektoré ani povolenie nikdy nemôžu dostať. A v ostatných prípadoch ešte prebehne náročný proces požadujúci splnenie všetkých zákonných

povinností pre získanie potrebných povolení. Druhým typom reakcie boli reakcie dotknutých, najmä investorov, prípadne ich sprostredkovateľov a „vybavovačov inžinieringu“, že môj článok priliel olej do ohňa, že predsa vývoj sa nedá zastaviť, ľudia chcú bývať, že vlastníci pozemkov majú svoje zákonné práva a že ich budú tvrdo využívať. A že si cestu nájdu, keď nie dnes, tak niekedy v budúcnosti, keď sa zmení vedenie Karlovej Vsi. Možno by tej zmene aj radi dopomohli. Z týchto reakcií „trafených husí“ som sa utvrdil v presvedčení, že Karlova Ves je veľmi zaujímavým územím a že musíme postupovať principiálne aj naďalej.

Treťou a najväčšou skupinou, ktorá reagovala na článok, boli pozitívne ohlasy ľudí, ktorí oceňujú, že sa snažíme chrániť kvalitu života obyvateľov pred záujmami developerov. Že si to ľudia vážia, oceňujú to a že nám držia palce. Vedia, že to je náročné. A vedia, že na druhej strane sú silní súper s odbornými a finančnými možnosťami ovládajúci všetky „kľučky a zátky“ procesu výstavby. Povzbudivé reakcie ma utvrdili v presvedčení, že ideme správnou cestou. A že musíme vytrvať. Verím, že nám uveria aj tí, ktorí o nás z rôznych dôvodov pochybovali alebo nám nedôverovali.

Tento článok však dokončím rovnako, ako som uzavrel prvý. Urobím to, lebo si stojím za každým jedným slovom:

AKO SME DOTERAZ OBSTÁLI?

Nech za nás hovoria skutky. V Karlovej Vsi momentálne žiadna väčšia výstavba neprebíha. Zatiaľ sa nám darí chrániť Staré grunty, Svrčiu, Líščie údolie, Karloveskú i Dlhé diely. Porovnajte si to s inými mestskými časťami, kde sa veselo točia žeriavy a rastú nové bytovky. Naša pani starostka doteraz obstála „na jednotku“, nepodľahla a neustúpila zo svojich princípov a postojov. Je dobré si to uvedomiť, lebo to nemusí byť samozrejmé. V Karlovej Vsi by sme o tom mohli dlho rozprávať...



JUDr. Branislav Záhradník
zástupca starostky
a nezávislý poslanec

Ešte nebolo tak zle, aby nemohlo byť horšie

Prijímanie zákonov šitých horúcou ihlou a pod vplyvom lobistických skupín má ďalekosiahle následky na bežný život občanov.

Na stavebný zákon majú ťažké srdce asi všetci, ktorých sa nejakým spôsobom dotýka. Stavebníci, ktorí sa sťažujú na neúmernú byrokráciu. Úradníci, ktorí sa síce horko-ťažko administratívne dopracujú k rozhodnutiu, ale v praxi ho nedokážu vymôcť. Samosprávy, lebo zo svojho rozpočtu musia doplácať na stavebné úrady, ale aj ostatní občania, ktorí úrady podozrievajú z korupcie, lebo často vidia len nedostatočne regulovaný stavebný boom vo svojom okolí alebo im pod oknami vyrastá nepovolená stavba, ktorej úrady nedokážu účinne zabrániť ani vybaviť jej odstránenie.

Dôvodov na nový zákon o stavebníctve a územnom plánovaní by sa našlo viac ako dosť.

Možno si pamätáte dlhú diskusiu okolo novely stavebného zákona, množstvo pripomienok a pozmeňovacích návrhov. V cieľovej rovinke ju napokon bývalý minister Počiatek definitívne stiahol. V protiklade so zvyklosťami, lebo legislatívna iniciatíva by mala logicky vychádzať z prostredia Národnej rady SR, sa dostal na verejnosť prekvapivo celkom nový návrh stavebného zákona. Iniciátorom je zrejme samo ministerstvo dopravy a výstavby - údajne jeden zo štátnych tajomníkov. Pozoruhodné na tomto neobvyklom postupe je aj to, že neboli zhrnuté nedostatky súčasného zákona ako východisko, ale ani formulované očakávania od toho nového.

Pripravené je úplne nové už paragrafové znenie bez dôvodovej správy a bez akejkolvek nadväz-

nosti na súčasný stav. Rušia sa staré pojmy a zavádzajú nové - u nás dosiaľ neznáme. Z toho plynie vážna obava, že môžu vytvoriť priestor pre široko kreatívny výklad, a tým aj pre možné korupčné správanie. Zaujímaj by nás malo aj to, že úplne vypadla stavebná uzávera ako pomerne silný nástroj na obmedzenie nežiaducej stavebnej činnosti. Návrh obmedzuje vplyv samosprávy a účastníkov stavebných konaní. Ak by tento návrh pripravovalo samo združenie stavebných podnikateľov, nevyzeral by inak.

Keď budete čítať tento text, bude zrejme už po druhom súdnom pojednávaní vo veci platnosti zákazu hazardných hier na území Bratislavy. Dúfam, že dopadne tak, ako si želajú signatári petície proti hazardu. V tejto súvislosti nemôžem nespomenúť rekordne rýchlu a potichu pripravovanú ďalšiu novelu **zákona o hazardných hrách**, ktorú predkladá ministerstvo financií.

Po novom už nebude možné zakázať kasína na území obce ani na základe úspešnej petície. V kasinách sa okrem stolových hier budú prevádzkovať všetky doteraz tak sporné hry na takzvaných automatoch. Tie, ktoré vytvárajú najnebezpečnejšiu závislosť. Obce budú môcť naďalej regulovať umiestnenie herní v rôznych typoch budov a ich vzdialenosť napríklad od škôl na základe petície občanov. Novela zákona však prináša aj zriadenie nového úradu a mimoriadne zaujímavého postu. Má sa vytvoriť

Úrad pre reguláciu hazardných hier, ktorý má vykonávať kompetencie, ktoré doteraz patrili pod ministerstvo financií. Na jeho čele má stáť ministrom menovaný generálny riaditeľ. Jeho funkčné obdobie bude šesť rokov a funkcia mu zaniká len v prípade, že sa jej vzdá sám, zomrie, stratí spôsobilosť na právne úkony alebo ho odvolá sám minister v prípade, ak by bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin. Prakticky ďalší takmer neodvolateľný nominovaný úradník. Na túto osobu prejdú významné kompetencie, za ktoré doteraz zodpovedal minister financií, ktorý je volenou osobou, a teda pod akou-takou politickou kontrolou. Po novom má už vydávať licencie na prevádzkovanie hazardu, vykonávať dozor nad dodržiavaním ustanovení zákona, vydávať metodické usmernenia, uplatňovať sankcie a mnohé iné tento politický nominant.

Ak prejde takáto novela, bude to s istotou znamenať jedno. Veľkí prevádzkovatelia budú mať vyčistený trh od drobnejšej konkurencie, hazard pobeží takmer nerušene ďalej, hráči si prídu na svoje a príjmy do štátneho rozpočtu z hazardu porastú. Ak by tento návrh pripravovala asociácia prevádzkovateľov hazardných hier, nevyzeral by inak.



Dana Čahojová
starostka Karlovej Vsi

Jeden čihi, druhý hota

O tom, či používať alebo nepoužívať selektívne herbicídy typu Roundup, sa nediskutuje len na najvyšších úrovniach Európskej únie, ale aj u nás - na Slovensku, v Bratislave, v Karlovej Vsi.



Roundup je vysoko účinný prípravok na ničenie burín. Je často používaný najmä v poľnohospodárstve, ale aj pri údržbe verejných priestranstiev, komunikácií a trávnikov. Burinu ničí spoľahlivo. Má to však jeden veľký háčik. Zvyšky účinnej látky glyfosátu, ktoré sa dostávajú do vody a do potravinového reťazca, sú vysoko podozrivé z toho, že majú karcinogénne účinky. V minulosti sa aj v Karlovej Vsi bežne nakupoval Roundup. S príchodom nového vedenia, ktoré má podstatne citlivej-

ši prístup k životnému prostrediu, sa používanie Roundup zakázalo. Ničenie a odstraňovanie buriny je síce omnoho ťažšie, ale už neprispievame ku hromadeniu agresívnych škodlivín v našom životnom prostredí.

O to viac ma šokoval prístup mestskej firmy, ktorá u nás v Karlovej Vsi bezohľadne vystriekala okraje ciest a chodníkov v správe hlavného mesta práve prípravkom tejto rady! Okrem spálenej buriny prípravok zasiahol aj zeleň, o ktorú sa s láskou starajú niektorí obyvatelia našej mestskej časti. Na fotografii vidíte účinky tohto postrehu na Kuklovskej ulici.

Nás, ktorí máme radšej živú prírodu ako spálenú zem, zdravý pramenitú vodu ako značkovú vodu z plastovej fľaše, však stále

pribúda. Používanie agresívnych chemických látok ohrozujúcich naše zdravie a zdravie našich detí sa nám nepáči a nesúhlasíme s ním. A budeme na to stále hlasnejšie verejne upozorňovať.

Žiaľ, aj na tomto príklade vidno, aké problémy prináša to, že máme v mestskej časti pozemky, o ktoré sa stará mestská časť a iné, o ktoré sa stará hlavné mesto. Dva typy vlastníkov, dva rôzne prístupy. Jeden ťahá doprava a druhý doľava. Pritom by nám malo ísť o to isté, o kvalitnejší život ľudí v Karlovej Vsi, v Bratislave.



Lívia Poláchová
nezávislá poslankyňa

Čo zistil miestny kontrolór?

Vlastne to ani nezistil on. On iba preveril a potvrdil indicie naznačujúce, že sa na úrade za starostovania Ivety Hanulíkovej manipulovalo so zmluvami a zdá sa, že sa zneužívala moc v domnení beztrastnosti, ako sme si už u „smeráckych grófov a grófiok“ zvykli.

Koncom roka 2017 sa blížil koniec doby nájmu pre spoločnosť Miran - Duo s.r.o., ktorá na základe nájomnej zmluvy užívala spoločné garáže pod pešou zónou na Pribišovej ulici. Poslanci schválili zámer priestory po skončení nájmu vypratať a prevádzkovať ako model kombinovaného parkovania. Vtedy Miran - Duo predložil úradu dokument nazvaný „Dohoda o spolupráci“, v ktorom stálo, že zmluva sa predlžuje o ďalších 10 rokov.

V roku 2011, za starostovania Ivety Hanulíkovej, nebola zmluva predĺžená dodatkom schvaľovaným v miestnom zastupiteľstve, ale tzv. Dohodou o spolupráci bez vedomia poslancov. Čo je zarážajúce, prišlo sa na to, že existujú dve verzie takejto „dohody“. Jedna, ktorú úrad v tom čase podľa zákona zverejnil na webstránke a druhá, ktorou sa teraz oháňa nájomca. V tej zverejenej stojí, že prenájom sa predlžuje o dobu, počas ktorej nemohol nájomca riadne využívať predmet nájmu a o čas, ktorý si údajne predplatili formou investície do rekonštrukcie pešej zóny. V roku 2010 sa totiž z eurofondov rekonštruovala pešia zóna medzi Pribišovou a L. Fullu. Kvôli výstavbe fontány sa museli vykonať zábrany v strope nad garážami a to bol čas, kedy

Miran - Duo nemohla užívať prenajaté priestory. Okrem toho mestská časť zabudla do projektu zahrnúť rozobratie a odvoz starej dlažby, o čo požiadala spoločnosť Miran - Duo, a to mala byť investícia, ktorej hodnotu si mali započítať do predĺženia nájmu.

Kontrolór zistil, že sa manipulovalo s projektom ako podkladom pre verejné obstarávanie. Ale čo je horšie, podľa právnej analýzy bývalá starostka Hanulíková prekročila svoje právomoci a bez súhlasu zastupiteľstva uzavrela so spoločnosťou Miran-Duo s.r.o. nájomnú zmluvu. Napriek tomu, že zmluva je označená ako „Dohoda o spolupráci“, jedná sa o fingovanú zmluvu o prenájme nebytových priestorov. Zastupiteľstvu je vyhradené „určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním“ (citácia zo zákona o obecnom zriadení). Podľa schválených zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Karlova Ves o prenájme nehnuteľného majetku v rozsahu nad 10 kalendárnych dní v mesiaci rozhoduje zastupiteľstvo. Už na prvý pohľad tu niečo neseď. Ako konštatuje právna analýza, bývalá

starostka prekročila svoje právomoci a v tomto prípade existuje vážne podozrenie zo spáchania trestných činov zneužívania právomoci verejného činiteľa a marenia úlohy verejným činiteľom, ako aj trestného činu porušenia právomoci pri správe cudzieho majetku.

Vzhľadom na to, že sa na tieto skutočnosti prišlo v čase, keď ešte mestskej časti vo vzťahu k predmetnej nájomnej zmluve nevznikla škoda, jedná sa pravdepodobne iba o prekročenie právomoci a zadováženie neoprávneného prospechu spoločnosti Miran - Duo. Tá nie je ochotná odovzdať garáže mestskej časti a táto záležitosť bude pravdepodobne predmetom súdneho sporu. Ako som už spomenul, zámerom mestskej časti bolo prevádzkovať garážové státi kombinovaným modelom riadeného parkovania v prospech miestnych obyvateľov, a tak prispieť k zlepšeniu situácie s parkovaním v danej lokalite. Toto sa zdá byť ďalšou „nášľapnou minou“, ktorú nám tu bývalé vedenie zanechalo.



Peter Lenč
nezávislý poslanec

Slepý guláš

Podstatnou zložkou guláša je mäso. Pre „slepý guláš“ je charakteristické to, že mäso neobsahuje. Len cibuľovo - paprikový základ a zemiaky. Toto jedlo bolo bežné v rokoch môjho detstva. O mäso bola vtedy núdza.



Takýto „diétny pokrm“ navarila Karlovesťanom z bohatých eurofondových zásob bývalá starostka. Jej kauzami som sa už nazaj nechcel zaoberať. Pevne som dúfal, že sú spojené iba s minulosťou. Táto kauza však siaha z minulosti priamo do týchto dní.

Tým „slepým gulášom“ je fontána na Dlhých

dieloch. Fontána je charakteristická tým, že má vodu. V tej na Dlhých dieloch voda je, ale nemá ani prívod ani odtok. Každá jedna kvapka sa musí do fontány naplniť hadicou! Najprv na začiatku sezóny a potom sa musí pravidelne dopĺňať voda, ktorá sa vyparí, ktorú odfúkne vietor a aj tá, ktorá pretečie netesnosťami do garáží

pod fontánou. Po skončení sezóny treba zase vodu zo systému fontány vyčerpať, aby sa mrazom nepoškodil. V Senior klube „Lipka“ majú z uskladnených vyše sto metrov hadíc „veľkú radosť“!

Fontána je len časťou oveľa väčšej kauzy. Celá záležitosť „vyplávala“ na svetlo sveta náhodou v súvislosti s prenájomom garáží pod fontánou (podrobnejšie v článku „Čo zistil miestny kontrolór?“). Ukázalo sa, že v pôvodnom projekte aj v rozpočte figuruje prívod aj odtok vody. Viaceré položky z projektu a rozpočtu sa nezhodujú s realitou. Môj dojem je, že sa šporovalo, kde sa dalo. Možno aj povestné kamienky, ktoré strpčujú život obyvateľom okolia, sú výsledkom takéhoto šetrenia.

Kde skončili ušetrené peniaze?

Takúto otázku a mnohé ďalšie chcel miestny kontrolór položiť bývalej starostke. Pýtať sa chceli aj poslanci na zasadnutí miestneho zastupiteľstva pri prerokovávaní správy kontrolóra. Žiaľ, ako obvykle, bývalá starostka na výzvu kontrolóra nereagovala a na prerokovávaní

jeho správy sa bez ospravedlnenia nezúčastnila. Odpovede by mali dostať nielen poslanci miestneho zastupiteľstva, ale predovšetkým občania Karlovej Vsi. Preto sa miestne zastupiteľstvo rozhodlo kladenie otázok vložiť do rúk odborníkom a uložilo kontrolórovi na za-

sadnutí dňa 22.4.2018 uznesením č. 405/2018 podať vo veci trestné oznámenie. Dúfam len, že odborníci nebudú konštatovať, že „skutok sa nestal“ alebo že skutok sa síce stal, ale nie je trestným činom, pretože sa nepodarilo dokázať úmysel!



Rudolf Rosina
nezávislý poslanec

Ako sa v OLO kradne

V OLO si môžu nechať patentovať návod. Auto za 9 000 eur dokázali „výhodne“ požičať za 19 000 eur. A keďže takáto ponuka sa neodmieta, tak si ich požíčali rovno 16. Sú do toho zapletení aj niektorí mestskí poslanci.

V mestskom podniku Odvoz a likvidácia odpadu (OLO) usúdili, že potrebujú nové autá. Je to normálna vec, ale posledná normálna v tomto príbehu. Rozhodli sa pre 8 áut Škoda Fabia 1.0 MPI so 44 kW motorom v základnej výbave ACTIVE. Pri kúpe je ceníková cena takéhoto auta **9 110 eur**. Oni ich ale nekúpili. Radšej si ich požíčali na 4 roky za 402 eur mesačne za jedno auto. Výsledok je, že po štyroch rokoch nebudú mať ani auto, ani **19 296 eur**, ktoré zaplatia za požičanie každého jedného z nich. Pričom väčšina nebude mať najazdených ani 30 000 km.

Ďalej sa rozhodli, že potrebujú 8 áut Škoda Fabia 1.0 TSI so 70 kW motorom vo výbave AMBITION. Ceníková cena je 11 610 eur. Oni si však opäť radšej požíčali na štyri roky za 474 eur mesačne každé jedno auto. Výsledok je, že po štyroch rokoch nebudú mať ani auto, ani **22 752 eur**, ktoré zaplatia za požičanie každého jedného z nich. Pričom väčšina nebude mať najazdených ani 30 000 km.

Ak by ste chceli kúpiť týchto 16 áut, zaplatili by ste 165 760 eur. V OLO si povedali, že nie sú takí bohatí, aby si mohli kupovať lacné veci, a tak si ich radšej iba požíčali na štyri roky za 336 384 eur. Čo na tom, že za rozdiel 170 624 eur, by si mohli kúpiť ďalších 16 áut.

AKO VYSÚŤAŽIŤ PRENÁJOM SO 100% MARŽOU

OLO je mestský podnik a musí veci obstarávať v zmysle zákona. Ako sa dá nevýhodne obstarávať 19 áut a vysúťažiť pritom dopredu vybratú firmu? V obstarávanom spise nájdeme, že už aj samotní zamestnanci OLO vedeli, že operatívny leasing (forma prenájmu resp. požičania) na jedno auto Škoda Fabia pri 48 mesiacoch stojí 156 eur mesačne. Z nepochopiteľných dôvodov si dali naceniť prenájom na omnoho kratšiu dobu – len na tri mesiace. Kvôli krátkosti prenájmu je suma výrazne vyššia a na základe týchto podkladov sa vyhlásilo obstarávanie prenájmu áut na 48 mesiacov. Takto predpokladaná cena zákazky 19 áut vyskočila na sumu 498 000 eur (415 000 eur bez DPH).

A ako to už na Slovensku chodí, hlavne keď ide o verejné peniaze, oslovené boli tri vopred

vybraté firmy. Ani jedna z nich si pravdepodobne preto nevšimla, že predpokladaná cena je takmer o 100% vyššia, než bežná trhov.

AKO ZABEZPEČIŤ, ABY PREDRAŽENÚ ZÁKAZKU NEVYHRAL NIEKTO INÝ

Ak úmyselne obstarávate niečo, čo nepotrebujete a chcete za to zaplatiť omnoho viac, ako je potrebné, tak potrebujete vyriešiť posledný problém. Ako zariadiť, aby to nevyhral niekto „cudzí“. V OLO to vyriešili veľmi „elegantne“. Do obstarávania nových vozidiel, pričom najmä dve z nich boli vo veľmi špecifickej konfigurácii, dali súťažnú podmienku dodania vozidiel do dvoch týždňov. Do súťaže by sa, samozrejme, mohol prihlásiť iba ten, kto má všetky požadované autá skladom. Alebo ten, kto vedel, že ich OLO bude objednávať neskôr, keďže dodanie podľa súťaže malo byť do dvoch týždňov od podpisu zmluvy. A presne tak sa to aj stalo.

SKORUMPOVANÝ BRATISLAVSKÝ KOMUNÁL

Je verejné tajomstvo, že bratislavský komunál je skorumpovaný a pred blížiacimi sa voľbami si to treba určite ešte niekoľkokrát pripomenúť. To, že sa do podnikov nominujú ľudia podľa politickej príslušnosti, nie je najlepšie riešenie, ale aspoň je verejne známe, kto koho nominoval a kto je za koho zodpovedný.

Pred tromi rokmi sa fingovanými konkurzmi podarilo Nesrovnalovi ovládnuť mestské podniky. Potreboval na to 27 mestských poslancov. V hre boli zaujímavé ponuky. Niektorí ich odmietli a niektorí prijali. Každopádne 27 poslancov získal.

Takzvané výberové konania na obsadenie vedenia mestských podnikov zabezpečili, že sa oficiálne nevie, kto je či nominant, aj keď som presvedčivo dokázal, že o víťazoch bolo rozhodnuté dávno pred výberovým konaním. Ostatní členovia predstavenstiev a dozorných rád boli obsadení podľa kľúča „ja tebe, ty mne“. Podľa toho aj vyzerá hospodárenie mestských podnikov a iluzórna kontrolná činnosť dozorných rád.

ZLOŽENIE DOZORNEJ RADY OLO

Martin Kuruc - predseda dozornej rady – sta-

rosta Vrakune a opätovný kandidát na starostu Vrakune,

Oliver Kríž - podpredseda dozornej rady – miestny a mestský poslanec za Petržalku a kandidát na starostu Petržalky,

Milan Černý - člen dozornej rady – prvý námestník primátora, vicestarosta Podunajských Biskupíc, miestny a mestský poslanec za Podunajské Biskupice, bývalý predseda dozornej rady OLO, bývalý zamestnanec OLO a v neposlednom rade kandidát na starostu Podunajských Biskupíc,

Iveta Hanulíková - členka dozornej rady – miestna a mestská poslankyňa za Karlovu Ves, bývalá starostka Karlovej Vsi a pravdepodobná opätovná kandidátka na starostku Karlovej Vsi,

Peter Pilinský - člen dozornej rady – starosta Rače a mestský a župný poslanec za Raču a opätovný kandidát na starostu Rače,

Radoslav Kasander - člen dozornej rady – riaditeľ finančnej sekcie na magistráte a zástupca riaditeľa magistrátu Martina Marušku a v praxi jeho pravá ruka.

V zmysle „rozdelenia sféry vplyvu“ patrí OLO strane SMER-SD, to znamená, že predsedu predstavenstva nominoval Martin Borguľa - miestny, mestský a župný poslanec za Staré Mesto, dlhoročný komunálny poslanec a člen strany SMER-SD, predseda druhého najväčšieho mestského klubu, o ktorého podporu sa opiera primátor Nesrovnal.

V dozornej rade OLO nemajú ani jedného zástupcu tí poslanci, ktorí hlasovali proti kúpenému obsadeniu mestských podnikov.

Podľa môjho názoru došlo v OLO pri obstarávaní k spáchaniu trestného činu porušovania povinností pri správe cudzieho majetku ako aj machinácie pri verejnom obstarávaní. Preto podávam v tejto veci trestné oznámenie. Takisto podávam podnet na Úrad pre verejné obstarávanie, lebo podľa môjho názoru bol viacnásobne porušený zákon o obstarávaní.



Ján Hrčka
nezávislý mestský poslanec

Chodník Nad lúčkami

Jednou z viacerých problémových či chýbajúcich peších komunikácií v Karlovej Vsi je chodník z nadchodu pri električkovej zastávke „Nad lúčkami“ smerom na Dlhé diely. O jeho dobudovanie sa snažím už druhé volebné obdobie. Zatiaľ sa podarilo len zistiť, v čom spočíva hlavný problém a postrčiť vedenie mestskej časti, aby v tej veci podniklo potrebné kroky. Výsledok spočíva na rozhodnutí a konaní magistrátu.

Pešia komunikácia v predĺžení nadchodu smerom na Dlhé diely bola plánovaná už v urbanistickom riešení sídliska v 80. rokoch 20. storočia. Nadchod tak mal byť priamo prepojený na ulicu Jána Stanislava a Ľudovíta Fullu cez široké schody prepájajúce tieto cesty a začínajúce medzi domami J. Stanislava 27 a 29 nad súčasnou prevádzkou Excimer v jednom z nových domov.



Časť komunikácie - schody - vybudovali pri výstavbe vyššie uvedených domov, ktoré patrili k posledným z projektovaných pred rokom 1990. Keď s výstavbou schodov začínali, pýtal som sa ako občan starostky Hanulíkovej, ako bude po tejto výstavbe, ktorej prvá časť bola schválená jej predchodcom, zabezpečené parkovanie. To bolo už vtedy na ulici problémové. Ako sa nahradí stavbou zničená zeleň? Bude sa pamätať pri dobudovaní prepojenia k električkovej

zastávke na možnosť prechodu s kočíkom, prípadne vozičkom, ktorú jestvujúce schody na ul. Nad lúčkami neumožňujú? Upozornil som, že potrebnosť takéhoto prepojenia dokazujú aj chodníky vyšliapané veľkým množstvom ľudí cez lúku, na ktorej sa stavia.

Dostal som odpoveď, že vraj bezbariérové riešenie v jestvujúcom teréne nie je možné. Odpovedal som, že ako stavebný inžinier viem, že možné je, len by si vyžiadalo väčšiu plochu a náklady. Na to som už odpoveď nedostal. Na ulici vyrástli príliš veľké domy, ktoré výrazne zhoršili situáciu s parkovaním a zeleňou. Schody medzi domami súkromný investor vybudoval bez možnosti prejsť s kočíkom. Preto dodnes bezbariérová cesta napríklad z materskej školy Ľ. Fullu k električkovej zastávke Nad lúčkami je asi 6-násobne dlhšia než po najbližších schodoch a pod nimi v tráve vyšliapanom chodníku.

Prešlo ďalších 5-6 rokov a pred 30 rokmi plánovaný chodník od nadchodu k Sumbalovej ulici stále nie je vybudovaný. Mestská časť ho vybudovať nemôže, ani keby naň našla peniaze, lebo pozemok, na ktorom sa nachádza ľudmi v tráve vyšliapaný a hojne používaný chodník, je vo vlastníctve mesta. V dôsledku toho ľudia, ak nechcú, či nemôžu ísť cez trávu a blato, chodia naokolo po Sumbalovej k druhým „starým“ schodom. Od nich k prechodu pre peších na začiatku električkovej zastávky. To je cesta dlhšia o niekoľko minút, za ktoré vám ujdú ráno aj dve električky. Je aj menej bezpečná než cez nadchod, samo-

zrejme, spomali to aj vozidlá na Karloveskej. Na ceste po nespevnenom chodníku vyšliapanom v teréne hrozí v daždi či snehu nebezpečie úrazu aj pre mladého zdravého človeka.

Aj preto sa už niekoľko rokov snažím „vybaviť“ dobudovanie chodníka. Keďže mesto už 30 rokov nejaví záujem vyriešiť tento problém, miestny úrad podnikol pokus vyriešiť to iným zákonne možným spôsobom. Karlova Ves primátorovi Ivovi Nesrovnalovi poslala žiadosť o spoluprácu s dvomi alternatívami:

1. prostredníctvom spoluúčasti Hlavného mesta SR Bratislavy s Mestskou časťou Bratislava-Karlova Ves na realizácii spojovacieho chodníka na uvedených parcelách,
2. prostredníctvom nájmu uvedených pozemkov počas doby výstavby spojovacieho chodníka za symbolickú cenu nájmu 1 euro /celý predmet nájmu až do ukončenia výstavby spojovacieho chodníka a jeho odovzdania do majetku Hlavného mesta SR Bratislavy.

Nám, ktorí tadiaľto dennodenne musíme prechádzať, zostáva dúfať, že jednu z týchto možností bude mesto akceptovať a raz sa chodníka naozaj dočkáme.



Pavol Martinický
nezávislý poslanec

Chýbajú ľudia

Začiatkom tohto volebného obdobia sa pričinením našej starostky a občianskych poslancov podarilo zriadiť dlho žiadanú vlastnú organizáciu Verejnoprospešné služby (VPS), aby sa starala o Karlovu Ves – vykonávala zimnú údržbu, vysýpanie košov, starala sa o zeleň vrátane orezov stromov a čistotu.

VPS má vlastných ľudí a techniku. Tú nakupujeme z ušetrených peňazí, ktoré sme predtým platili za tieto práce dodávateľským firmám. Máme tak už podstatne lepšiu kontrolu nad hospodárnosťou a účelnosťou vynakladaných prostriedkov z verejných zdrojov. Vykonáva sa viac práce a v lepšej kvalite. Sú aj také činnosti, ktoré sú okom bežného občana neviditeľné. Napríklad pomoc našim škôlkam pri čistení striechar a dažďových zvodov, čo sa niekde nerobilo celé roky, menšie opravy v našich budovách a najnovšie v sezóne extrémneho kosenia aj nevyhnutné odstraňovanie vymrznutých suchých drevín, ktoré by

mohli byť potencionálne nebezpečné. Kosíme, hrabeme a čistíme stovky hektárov trávnatých plôch. Vieme to robiť len postupne, preto je vždy nejaká tráva už vyrastená. Nie je jednoducho možné kosiť celú Karlovu Ves naraz v týždennom intervale tak, ako si to robíme vo vlastných záhradkách.

Tak ako inde na Slovensku, aj u nás a v našej VPS už pociťujeme nedostatok pracovnej sily. Keďže chceme robiť viac, radi privítame záujemcov o túto prácu v našom kolektíve VPS. Ani celý nový regiment pracovníkov nám však nebude stačiť, pokiaľ si čistotu a poriadok nebudeme udržiavať a chrániť sami. Odpadky

patria do koša, nie na chodník alebo trávnik. Ak upozorníme niekoho, kto odhodí papier miesto do koša na zem, často riskujeme poznámku na svoju adresu, prípadne nadávku či hádku, ale len s takouto osobnou statočnosťou a osobným príkladom môžeme očakávať zlepšenie – čistejšie prostredie v našom okolí. Túžime po ňom všetci.



Peter Buzáš
nezávislý poslanec

Líščie údolie pre všetkých

NIE obchodovaniu s verejným priestorom.

Park v Líščom údolí patrí k najkrajším miestam v Karlovej Vsi. Oáza zelene uprostred mesta ideálna na prechádzky a oddych. Obľúbili si ju seniori, mamičky s deťmi, zalúbené dvojice, psíčkari, bežci, cyklisti. Líščie údolie je aj centrom spoločenského života, konajú sa tu verejné podujatia ako Majáles, Hody, letné kiná. V posledných rokoch pribudli nové detské hracie prvky, prvky na cvičenie, nové smetné koše, opravil sa altánok, revitalizovali sa ohniská, obnovila sa elektroinštalácia. Záleží nám na stave parku, ale aj na citlivom prístupe k jeho využitiu.

Celková návštevnosť Líščieho údolia sa z roka na rok zvyšuje. Na jednej strane nás teší, že si ho obľubuje stále viac ľudí. Na druhej strane to prináša aj negatívne dôsledky. Pribúda množstvo odpadkov, vandali ničia altánok, pitnú fontánu, toalety a ostatné prvky. V poslednom období sa rozšírilo využívanie parku firmami a inštitúciami, ktoré si v ňom organizujú rôzne športové alebo spoločenské podujatia. Väčšina týchto akcií sa koná bez povolenia mestskej časti a bez toho, aby po skončení firmy zabezpečili vyčistenie priestranstva, odvoz odpadu a prípadnú opravu poškodených častí. Takmer po každom víkende v letnom období musí nastúpiť celá čata pracovníkov našich Verejnoprospešných služieb a park vyčistiť.

Jedným z riešení je začať prenajímať a spolatňovať využitie parku firmami. Mestská časť by dostala financie, ktoré by mohla použiť na údržbu toaliet, čistenie parku. Takéto prenájmy by však mohli spôsobiť problémy



naším obyvateľom, najmä tým, ktorí si chcú v menších skupinkách prísť do parku opekať, urobiť si piknik a posediť s rodinou, priateľmi. Pre týchto ľudí by sa mohlo stať využitie parku nedostupné, lebo by boli ohniská alebo

altánok „komerčne“ prenajaté. A to by nebolo správne.

Nechceme komercializáciu Líščieho údolia. O park sa treba starať a zveľaďovať ho, aby slúžil najmä obyvateľom Karlovej Vsi. Nesmie sa stať komerčným priestranstvom slúžiacim len tým, ktorí si to môžu a dokážu zaplatiť.

Mestská časť už v Líščom údolí zamestnala vlastného inšpektora verejného poriadku. Za zväzanie stojí aj namontovanie kamerového systému pri pódiu a altánku. Mestská polícia musí zvýšiť hliadkovanie v priestoroch parku a sankcionovať tých, ktorí park poškodzujú alebo znečisťujú. A my všetci, návštevníci parku, nesmieme zostať ľahostajní, keď vidíme niekoho, kto sa nespráva tak, ako by mal. Lebo Líščie údolie je náš spoločný priestor, zelený klenot, ktorý si chceme a budeme chrániť.



Daniela Záhradníková
nezávislá poslankyňa

Keď samospráva musí suplovať štát

Miestna samospráva má zákonom vymedzený rozsah úloh. Niektoré z nich sú viac viditeľné, ako napríklad kosenie, oprava chodníkov či parkovanie. A potom sú také, ktoré sú menej viditeľné, ale veľmi dôležité. Jednou z takýchto úloh je vytváranie podmienok a možností pre šport a pohybové aktivity.

Šport je dôležitý pre rozvoj osobnosti, ovplyvňuje zdravý vývoj, vedie k zlepšovaniu fyzickej zdatnosti a výkonnosti, uspokojovaniu osobných záujmov a potrieb. Je nástrojom boja proti patologickým javom, umožňuje zmysluplné trávenie voľného času.

Kľúčovú úlohu pri vytváraní podmienok pre športovanie by mal zohrať štát, ktorý však v tejto úlohe absolútne zlyháva. A tak, ako aj v iných oblastiach (školsťvo), aj v tejto musí miestna samospráva suplovať štát. Často však samosprávy danú oblasť neriešia. Niektoré kvôli nedostatku financií, iné to nepovažujú za dôležité.

Pre Karlovu Ves táto oblasť dôležitá je. Podpora je realizovaná viacerými spôsobmi. Jedným z nich je priama finančná dotácia. Už druhý rok je v rozpočte KŠK schválených 35 000 eur, ktoré sú následne prerozdelené športovým klubom pôsobiacim v Karlovej Vsi. Mestská časť prostredníctvom tejto svojej príspevkovej organizácie spravuje niekoľko športových areálov, tým nepriamo podporuje športové kluby

a vytvára podmienky pre rekreačný šport. Ďalším, finančne najnáročnejším spôsobom podpory športovania je vybudovanie nových športovísk, resp. oprava či rekonštrukcia už existujúcich. V tejto oblasti nás čaká niekoľko veľkých investícií. Začalo sa s dlho očakávanou realizáciou výstavby novej lodenice v Karlovej zátok. Tá rozšíri ponuku služieb - nebude slúžiť len organizovaným členom vodáckych klubov, ale aj širokej verejnosti.

Druhou veľkou investíciou, ktorá výrazne rozšíri možnosti športovania, je kompletná rekonštrukcia plavárne na ZŠ A. Dubčeka. Aj tá sa už blíži do fázy spustenia realizácie.

Tretím významným investičným zámerom v tomto roku je rekonštrukcia futbalového ihriska na Molecovej. Stav umelej trávy je po 12 rokoch používania absolútne nevyhovujúci. Mestská časť spolu s futbalovým klubom FKM KV intenzívne hľadá možnosti, ako zámer výmeny umelej trávy rozšíriť aj o zväčšenie ihriska. To totiž nespĺňa oficiálne rozmery potrebné na to, aby sa tu mohli hrať majstrovské zápasy

na tej úrovni súťaží, v ktorých hrá karloveský futbalový klub. A tak sú všetky mládežnícke družstvá nútené hrať svoje zápasy inde. Mladší žiaci hrajú v Lamači, starší žiaci v Dúbravke, dorastenci na Pasienkoch a muži v Zohore. Rozšírením ihriska by sa tak znížili finančné náklady, ktoré musí klub znášať za prenájmy ihrísk. Súčasne by sa vytvorili podmienky na to, aby sme na ihrisku v Karlovej Vsi mohli vidieť zápasy nášho klubu s top slovenskými mládežníckymi futbalovými akadémiami, ako sú AS Trenčín, ŠK Slovan, Spartak Trnava či FC Nitra. Zostáva nám veriť, že sa daný zámer podarí zrealizovať. Oceníme tým aj prácu futbalového klubu, ktorý v neľahkých podmienkach dosahuje neuveriteľné výsledky, a tak zviditeľňuje Karlovu Ves nielen na Slovensku, ale už aj v zahraničí.



Richard Savčinský
nezávislý poslanec

Devínska Kobyla stále v ohrození

Boj o záchranu bratislavských lesov pripomína mexickú telenovelu. Hoci sa zdá, že sa vlastne stále skoro nič nedeje, dej za oponou je plný napätia a nečakaných zvratov. Priami účastníci aj diváci napäto čakajú na vyvrcholenie príbehu, to však stále neprichádza. Bude sa rúbať? Nebude sa rúbať? Koľko, kde a kedy?



Na území Bratislavy pôsobí viacero subjektov, ktoré sa starajú o lesy. O tie vo vlastníctve hlavného mesta (3200 ha) sa starajú Mestské lesy v Bratislave (MLB). Najväčšiu plochu však obhospodaruje štátny podnik Lesy SR. Ide najmä o lužné lesy na oboch brehoch Dunaja, lesy v okolí Bieleho križa, horného toku Vydrice a lesy Devínskych Karpát od Karlovej Vsi až po Dúbravku, Devín a Devínsku Novú Ves. A o nich je aj tento príbeh.

Po tom, ako koncom roka 2017 Lesy SR oznámili masívnu plánovanú ťažbu na Devínskej Kobyle a Vydrici, aktivisti a mimovládne organizácie s podporou mestských častí Karlova Ves, Devín, Dúbravka, BSK a hlavného mesta žiadali jej pozastavenie a hľadanie riešení vedúce k systémovým zmenám v prístupe k bratislavským lesom. Rozsah plánovanej ťažby totiž vyvoláva oprávnené obavy. Celkovo by sa malo len v oblasti Devínskej Kobyle v tomto roku vyrúbať vyše 3300 m³ dreva (pre porovnanie – na celom území MLB je objem plánovanej ťažby 5000 m³). Pod tlakom verejnosti Lesy SR začiatok ťažby už niekoľkokrát odložili. Najprv mali rúbať v januári, potom v máji, najnovšie sa hovorí o auguste. Ani to sa však nedá považovať za úspech – Lesy SR stále rátajú s tým, že vyrúbu všetko, čo majú na tento rok naplánované, zákon im to predsa umožňuje. O čo menej vyrúbali v prvej polovici roka, o to viac chcú vyrúbať v druhej.

Úlohu mediátora medzi verejnosťou a lesníkmi sa snaží plniť Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka. V januári vznikla pracovná skupina zložená zo zástupcov ministerstva, lesníkov, aktivistov, samosprávy, ochranárov a odborníkov. Uskutočnilo sa niekoľko stretnutí. Zatiaľ bez dohody.

Jakub Mrva zo združenia Iniciatíva Naše Karpaty: „Zúčastnili sme sa rokovaní na pôde minis-

terstva, kde sme zástupcom Lesov SR predložili niekoľko návrhov, ako možno podporiť rekreáciu, šport a ochranu prírody v bratislavských lesoch. Bohužiaľ, nevyzerá, že by ministerka či Lesy SR mali záujem o zmenu, napriek opakovanej kritike nadmernej a nešetrnej ťažby dreva zo strany verejnosti alebo starostov mestských častí. Aj preto žiadame zastaviť plánovanú ťažbu dreva a aktívne hľadať riešenia, ktoré nebudú len kozmetické, ale naozaj prinesú verejnosťou žiadanú zmenu v prospech podpory rekreácie a ochrany prírody.“

K nejakej dohode s Lesmi SR snáď predsa len dôjde. Vidno to na postupnej zmene argumentácie zo strany lesníkov. Potrebu ťažby už neodôvodňujú potrebou plniť plán, dosahovať zisk, či zarobiť si na svoje prémie (pričom tieto argumenty používali ešte donedávna). Hlavným argumentom je teraz potreba „starieť sa o les“. Mnoho lesníkov si úprimne myslí, že les by bez ich pravidelnej „starostlivosti“ (vykonávanej pomocou motorových píl a ťažkej techniky) len chradol, možno by aj celkom zahynul. Dokonca tvrdia, že tie veľké staré (zdravé, krásne a plne funkčné) stromy musia rúbať preto, aby uvoľnili miesto (chúďatkám) mladým stromčekom, pretože tie (potvory) veľké stromy ich len utláčajú. Veľký (starý) strom nemá čo zaciľovať malým (mladým) a svoje celoživotné poslanie si najlepšie splní rozrezaný na dosky, rozomletý na štiepku či spracovaný na palivové drevo. Pritom radi zabúdajú na to, že najzdravšie lesy vždy boli a sú hlavne tie, ktoré sú dlhodobo ponechané bez ľudských zásahov, čiže prirodzené lesy a pralesy.

V bratislavských lesoch nie je v súčasnosti potrebné ťažbu dreva celkom vylúčiť, stačí ju len obmedziť a usmerniť tak, aby neohrozovala rekreáciu a prírodné hodnoty. Prikladom môže byť práve územie Mestských lesov. Rozhodnu-

tím Mestského zastupiteľstva bola ťažba dreva znížená z 18 000 m³ na tretinu. Tzv. bezzásahové plochy lesov dosahujú dnes 4 % z celkovej rozlohy, uvažuje sa s rozšírením až na 50 % plochy MLB.

Dokonca aj Lesy SR prišli so svojim vlastným návrhom „bezzásahových plôch“ na Devínskej Kobyle. Určite je to krok správnym smerom, má však ešte niekoľko nedostatkov. Do tohto režimu navrhujú len plochy, na ktorých podľa zákona aj tak rúbať nemôžu (neumožňuje to schválený 10-ročný plán starostlivosti o les). Bezzásahové plochy sú len dočasné, nie je záruka, že po skončení platnosti plánu nebudú vyrúbané. Navyše bez zníženia celkového objemu ťažby bude pozitívne pôsobenie týchto plôch obmedzené, keďže sa bude intenzívne rúbať všade naokolo.

Plochy bez hospodárskej ťažby musia byť trvalé a ich zoznam treba doplniť aj o ďalšie lokality. Preto prebiehajú rokovania aj o návrhu Štátnej ochrany prírody SR na rozšírenie existujúcej Národnej prírodnej rezervácie Devínska Kobyla. Celkové zníženie ťažby v rekreačných lesoch je pritom nevyhnutnosť, o ktorej okrem niektorých lesníkov už dnes asi nikto nepochybuje.

Ďalším zámerom, ktorý si postupne získava stále väčšiu podporu verejnosti a komunálnych politikov, je návrh na obnovenie tzv. „veľkého“ Bratislavského lesoparku, a to v jeho pôvodných hraniciach z r. 1973 od Bratislavy až po Stupavu a Svätý Jur, vrátane lesov Devínskych Karpát a lužných lesov. Na území tohto „veľkého“ BLP by mal platiť spoločný štatút a jednotná správa s prioritou rekreácie a ochrany prírody. Tento návrh sme opakovane predložili Lesom SR aj ministerstvu, na odpoveď márne čakáme vyše pol roka.

Príbeh štátnych lesov v okolí Bratislavy je ešte riadne ďaleko od záverečného šťastného konca. Všetci hlavní hrdinovia sa musia ešte poriadne potrápiť, zažiť víťazstvá aj porážky, chvíle nádeje a zúfalstva. Scenár tvoria viacerí autori, pričom mnohí z nich sú aj samotnými hercami. Nakoniec však predsa len o všetkom rozhodnú diváci. Svojím nezaujímom či aktivitou. Alebo aspoň povzbudzovaním svojich obľúbených hrdinov, napríklad zaslaním stanoviska na adresu Lesov SR či ministerstva: tlacove@lesy.sk, info@land.gov.sk.



Jaromír Šíbl
nezávislý poslanec