

Naša Karlova Ves

pre tých, ktorí sa neboja čítať, písať a premýšľať

nasakarlovaves@gmail.com



Vážení čitatelia, milí Karlovešťania,

od posledného oslovenia v tomto letáku neuplynulo síce veľa času, ale udialo sa toľko vecí, že je ťažké vybrať tie najpodstatnejšie. Všetky sa mi zdajú dôležité.

Aspoň letmo mi dovoľte, aby som Vás upozornila, že v januári vyšlo pilotné číslo obecných karloveských novín, teda novín platených z karloveského rozpočtu. Volajú sa Karlova Ves – noviny všetkých Karlovešťanov. Nie je to rozmar úradu, ale povinnosť voči obyvateľom, ktorí dlhodobo poukazujú na potrebu svojej väčšej informovanosti nielen o praktických záležitostiach života mestskej časti, ale i o rôznych formách spoločenského života Karlovej Vsi. Vyplnili sme túto medzeru a dúfam, že noviny splnia Vaše očakávania. Čokoľvek iné nájdete vo svojich schránkach vrátane materiálu, ktorý práve držíte v rukách, vychádza z inej iniciatívy a je platené zo súkromných zdrojov. Upozorňujem najmä na Karloveské noviny, o ktorých sa mnohí omylom domnievate, že sú oficiálnymi novinami mestskej časti.

Najdôležitejšou udalosťou týchto dní sú nepochybne parlamentné voľby. Účasť Karlovešťanov vo voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky býva tradične najvyššia zo všetkých volieb. Dúfame, že aj tentokrát pristúpíte k voľbám po zrelej úvahe a s veľkou zodpovednosťou.

Už niekoľko rokov sa diskutuje o význame referenda v našej spoločnosti. Mnohí politickí činitelia sa zhodujú v tom, že legislatíva ohľadom vyko-

naní referenda nie je nastavená tak, ako by mala byť. Hoci ho ústava kladie na rovnakú úroveň ako zastupiteľskú demokraciu. Na tom my nič nedokážeme zmeniť. Ale to, že sa voliči stretávajú s pocitom, že sú dôležití len vtedy, keď sa súťaží o ich hlas vo voľbách a v medziobdobí ich názor nikoho nezaujíma, poznáme aj my. Preto som navrhla poslancom, aby sme využili deň volieb aj inak, a to priamym položením otázok našim ľuďom. Do úvahy prichádzalo viacero dôležitých tém, prišli aj návrhy od poslancov, ba aj od občanov. Výber vhodných otázok a ich formulácia bola veľmi náročná. Zákon vymedzuje, čoho sa otázky nesmú týkať. To nás veľmi obmedzilo najmä v otázke parkovania. Odpoveď na otázku môže byť len „áno“ alebo „nie“, pričom ani najdokonalejšia formulácia nemôže obsiahnuť právnu a spoločenskú zložitost danej problematiky.

Prosím, berte túto príležitosť ako krok nastavovania novej komunálnej kultúry. Spôsob „rozdeľuj a panuj“, akým sa tu spravovali veci, nechceme. Neželáme si stavať proti sebe potreby starých a mladých, bohatých a chudobných, spokojných alebo nespokojných. Vydali sme sa cestou hľadania dohody. To je omnoho ťažšie a potrvá dlho, kým sa to naučíme.

Verte, že naši poslanci venovali výberu vhodných otázok mnoho pozornosti. Museli zväziť možný prínos i riziká pri zvolení témy, či pri konečnej forme otázky. Dnes už vieme, že schválili len dve otázky a že za najpálčivejšie problémy považujú organizáciu parkovania a prítomnosť hazardu

v našej mestskej časti. Výsledok referenda bude pre nich veľmi významným signálom a posilnením mandátu od voličov.

Najnovšie sa otvorila intenzívna diskusia nielen o školstve, ale i o sieti našich základných škôl. V Karlovej Vsi máme veľmi kvalitné a úspešné školy. Svedčí o tom aj ich popredné umiestnenie v rôznych rebríčkoch i umiestnenie absolventov. Veľmi si želáme a snažíme sa o zachovanie predností a kvalít každej z nich. Preto mi dovoľte na záver dôležitú informáciu. Vyučovací proces a podmienky pre deti a ich rodičov navštevujúcich ZŠ Veternicová zostanú zachované. Rodičia bez obáv môžu zapísať budúcich prvákov na ktorékoľvek pracovisko našich základných škôl, ktoré si vyberú. My sa z každého prváčka budeme tešiť.

Verím, že čas dá odpoveď aj Vám na rôzne fámy a klebety. My zasa musíme hľadať najlepšie riešenia nielen v tejto oblasti, ale i v iných, so zreteľom na potreby všetkých obyvateľov Karlovej Vsi a nepodľahnúť tlaku žiadnej zo záujmových skupín. Hľadanie racionálneho a spravodlivého riešenia, či sa jedná o parkovanie, psíkov alebo pečiatku školy, je náročné.

Držte nám palce.



Dana Čahojová
starostka Karlovej Vsi

Ďakujeme za každú odozvu na adrese nasakarlovaves@gmail.com

Tento materiál pripravujeme vo svojom voľnom čase. Náklady na tlač a poštovné si hradíme z vlastných prostriedkov.

Načo nám je referendum

Karlova Ves spája marcové parlamentné voľby s obecným referendom. Obyvatelia našej mestskej časti sa tak môžu 5. marca vyjadriť aj k niektorým komunálnym témam. O tom, že referendum v Karlovej Vsi bude, rozhodli miestni poslanci na mimoriadnom zastupiteľstve 28. januára 2016.

Je dôležité, aby poslanci rozhodovali v prospech a podľa vôle obyvateľov Karlovej Vsi. Najlepší spôsob, ako zistiť postoje občanov, je spýtať sa priamo ich. Ak sa spojí miestne referendum s voľbami, minimalizuje to náklady. Pokiaľ ma neklame pamäť, je to v Karlovej Vsi po prvý raz, kedy sa volení zástupcovia samosprávy takýmto spôsobom zaujímajú o názor občanov. V minulosti boli v Karlovej Vsi ankety formou dotazníkov voľne položené na verejne prístupných miestach. Tieto sa neosvedčili. Sprievodným javom bol úplný nezáujem verejnosti, vrátilo sa len niekoľko desiatok dotazníkov. Nedostatkem tejto formy zisťovania názoru občanov vyplývajúceho aj z absencie propagácie bola tiež možnosť opakovaného vyplnenia jednou osobou.

Konali sa, konajú sa, a dúfam, že sa aj naďalej budú konať verejné zhromaždenia ku problémom a témam verejného života v Karlovej Vsi, ktoré majú dosah na obyvateľov. Predstavujú veľmi dôležitý prvok v samosprávnej praxi

našej mestskej časti. Sú zdrojom veľmi cenných poznatkov, nápadov, návrhov a názorov občanov. Ako kapacitné, tak aj organizačné limity verejných zhromaždení však neumožňujú nadobudnúť masový charakter.

Ľudové hlasovanie je veľmi dobrý spôsob, ako zistiť väčšinový názor a priblížiť samosprávu tam, kam patrí, k občanom a účasti verejnosti na rozhodovacom procese.

To však ešte neznamená, že sa o všetkom bude rozhodovať v obecnom referende. Treba dobre zvážiť kedy, ako často a na aké otázky bude vyhlásené.

Poslanecký klub Naša Bratislava sa verejne zaviazal k dodržiavaniu princípu účasti verejnosti na rozhodovacích procesoch. Cítim povinnosť naplniť daný záväzok. Nebuďme ako tí pred nami, ktorých sme kritizovali, že potrebovali občana len raz za štyri roky ako svojho voliča a potom rozhodli bez občana, veď na to mali mandát.

Okrem toho máme jedinečnú šancu vytvoriť v Karlovej Vsi precedens novej politickej kultúry, kultúry participatívnej komunálnej politiky, samosprávy v pravom zmysle slova.

Dalo by sa takto ďalej argumentovať a pokračovať, ale netreba, treba naplniť náš spoločný verejný záväzok. Nakoniec, o tom, či obecné ľudové hlasovanie aj v budúcnosti bude neoddeliteľnou súčasťou rozhodovania miestnej samosprávy v Karlovej Vsi, môžete rozhodnúť svojou účasťou na miestnom referende práve Vy. Nazýva sa to volebný paradox: môj hlas predsa neznamená takmer nič. Čo ale, keď si to povedia aj všetci ostatní? Nepride nik. Ale môj hlas môže byť rozhodujúci, ak sa zúčastním, zvýšim šance, že môj hlas bude aj v budúcnosti vypočítaný.



Peter Buzáš
poslanec za OKS

Stop hazardu

Po nežnej revolúcii v roku 1989 väčšina z nás dúfala, že cez otvorené hranice k nám bude prúdiť sloboda, demokracia, prosperita a všetky výhody západnej spoločnosti. Skôr, ako sa k nám dostali, prekázali cez otvorené dvere neduhy západu. Jedným z najviditeľnejších bola erotika a nahota, ktorá sa servírovala na pultoch trafik, vo výkladoch, na bilbordoch. Verejné priestranstvá miest aj obcí ňou boli zamorené. Postupne sa pod tlakom verejnej mienky vytvorili legislatívne i morálne mantinely a dnes sa „nahotinky“ objavujú na verejnosti v spoločensky akceptovateľnej miere.



Pomalšie a plazivejšie, o to však dôkladnejšie sa do našich životov vkradol hazard. Rôzne herne a reklama na herne zamorili naše verejné priestranstvá. Nechcem sa rozpisovať o gamblerstve, jeho sociálnych dôsledkoch na rodiny a spoločnosť ako takú. To sú globálne problémy, týkajúce sa celého štátu, a preto by ich mali riešiť štátne orgány. Nás, obyvateľov miest a obcí trápi predovšetkým existencia herní v našom okolí. Herne sú ako rakovina, ktorá postupne zožiera iné všeobecne prospešné prevádzky. Tam, kde bol včera obchod s potravinami, je dnes herňa. Namiesto reprografie ma na Bajkalskej privíta-

lo kasíno. Potraviny na Kempelenovej sú už asi minulosťou. Bude v ich priestoroch ďalšia herňa? Ktorá ďalšia ľuďom prospešná prevádzka padne za obeť zajtra? Nie je mi jasné, prečo sa prevádzkovatelia hazardu tlačia až do našich obydlií. Prečo si nepostavia vlastné Las Vegas niekde v poli? Mali by sme klud my, aj oni.

Obec, v prípade Bratislavy sa ňou rozumie hlavné mesto ako celok, môže na základe petície podpísanej tridsiatimi percentami voličov obmedziť prevádzku hazardných hier na území mesta. Úskalím je, že kvórum 30% účastníkov petície je veľmi vysoké. Pre ilustráciu: v parlamentných voľbách získali strany post premiéra s podporou asi 12% všetkých voličov. U nás v Karlovej Vsi podpísalo petíciu proti hazardu asi 5 000 občanov. To je asi 15%. Chýba ale ďalších 15%. Navyše, v rámci Bratislavy sú aj oveľa menej aktívne mestské časti. Je to pochopiteľné. Každá mestská časť má svoje špecifiká a svoje priority. Karlova Ves je rezidenčnou mestskou časťou alebo - ak chcete - „nocľahárňou“. Občania Karlovej Vsi k pokojnému bývaniu nepotrebujú herne, ale obchody a služby. Pretože práve

herne nám náš každodenný život strpčujú, je potrebné využiť každú príležitosť na presadenie našich oprávnených záujmov.

Jednou z ciest je aj vypísanie miestneho referenda

Z referenda sú vylúčené niektoré druhy otázok. Všetky ostatné sú dovolené. Zo zákona, výsledky miestneho referenda nezaväzujú miestne zastupiteľstvo k nijakému konkrétnemu konaniu. Na druhej strane výsledky referenda môžu byť silným argumentom pri presadzovaní záujmu občanov. Môžu byť ďalším krokom vo vytvorení legislatívnych mantinelov pre momentálne bezbrehý hazard. Ak chceme, aby sa z našej mestskej časti nevytratili obchody a prevádzky služieb, zúčastnime sa referenda a odmietnime hazard v našej mestskej časti. Urobme to pre nás a pre naše deti.



Rudolf Rosina
nezávislý poslanec

Rezidenčné parkovanie zvýši kvalitu života v Karlovej Vsi

Jedným z najviac skloňovaných problémov Karlovej Vsi je parkovanie. Aj keď je táto téma vnímaná hlavne zo strany vodičov, ktorí denne problém s parkovaním riešia, je potrebné vnímať ju aj zo strany tých obyvateľov, ktorí nie sú majiteľmi áut a majú rovnaký nárok na verejný priestor a nárok na bezpečný pohyb po chodníkoch a cestách. Jedným z nástrojov na riešenie dopravných situácií a parkovania je zavedenie parkovacej politiky.



Téma parkovacej politiky sa v Bratislave skloňuje už niekoľko rokov. V roku 2012 bola na mestskom zastupiteľstve prijatá dopravná politika parkovania hlavného mesta SR Bratislavy. Následne bolo pripravené všeobecne záväzné nariadenie a zmena štatútu, ktorých predmetom bolo vymedzenie úsekov miestnych komunikácií a výška úhrady za dočasné parkovanie, ktoré boli podmienkou zavedenia pravidiel parkovania v jednotlivých mestských častiach mesta. Tieto materiály ale schválené neboli.

Parkovacia politika je jednou z hlavných dopravných priorít mesta a na jej príprave pracuje aj jeho súčasné vedenie. Nakoľko rokovania o jej zavádzaní majú často politický rozmer, čím sa, žiaľ, posúva termín jej realizácie, niektoré mestské časti sa rozhodli konať. Aj keď musím skonštatovať, že takýto scenár môže spôsobiť neprehľadnosť systémov parkovania na území Bratislavy, rozumom snahe predstaviteľov miestnej samosprávy hľadať riešenie a následne zabezpečiť nové pravidlá parkovania.

Mestská časť Bratislava Karlova Ves sa dlhodobo trápí s problémom nedostatku parkovacích miest. Systém, ktorý je v súčasnosti zavedený – vyhradené parkovanie – rieši problém len časti obyvateľov. Rezidenčné parkovanie, o zavedení ktorého vedenie mestskej časti uvažuje, bude pre obyvateľov – rezidentov prínosom. Nebude riešiť len parkovanie pre cca 1700 vozidiel na vyhradených boxoch. Nárok na rezidenčné parkovanie bude mať každá domácnosť, v ktorej žije aspoň jedna osoba s trvalým pobytom v Karlovej Vsi, ktorá dovŕšila 18 rokov, je držiteľom vodičského preukazu a má vzťah k motorovému vozidlu. Ak to bude kapacita parkovacích miest umožňovať, bude môcť byť vydaná na domácnosť aj ďalšia

rezidenčná karta, ale za inú cenu. Rokovania na úrovni hlavného mesta zatiaľ predpokladajú minimálnu cenu rezidenčnej karty 20 € za rok. Jej výhodou po prijatí celomestskej parkovacej politiky bude zvýhodnené parkovanie v ostatných mestských častiach (v tých, kde bude parkovacia politika zavedená). Parkovať sa bude môcť na miestach vyhradených pre rezidentov – vyznačených vodorovným a zvislým značením – bez časového obmedzenia. Rezidenčné ulice alebo zóny sa budú zavádzať postupne. Vyhradené parkovanie pre zdravotne ťažko postihnutých občanov ostane zachované.

Riešenie parkovania pre návštevy je zatiaľ navrhnuté tak, že pri vydávaní rezidenčných kariet bude vydaný konkrétny počet návštevných kariet platných na jeden deň. Ak to parkovacie kapacity danej lokality umožnia, budú si môcť majitelia firiem alebo majitelia nehnuteľností bez trvalého pobytu zakúpiť abonentskú kartu za cenu niekoľkonásobne vyššiu, ako bude sadzba za rezidenčnú kartu. Takáto karta ich bude oprávňovať parkovať na rezidenčných miestach.

Zavedením rezidenčného parkovania dôjde k výraznému zníženiu vyhradených parkovacích miest. Tým sa zväčší počet voľne dostupných parkovacích miest v zóne a prístup k parkovaniu bude spravodlivejší. Pre osoby s trvalým pobytom v Karlovej Vsi a pre prvé auto v domácnosti by mal byť nový systém výrazne lepší ako súčasný stav. V opačnom prípade by nemalo zmysel danú zmenu zavádzať. Isteže systém nebude hneď dokonalý.

Je možné, že zavádzanie do praxe vyvolá potrebu ďalších zmien.

Rezidenčné parkovanie sa rozhodla v roku 2010 zaviesť aj mestská časť Bratislava Staré Mesto (z celkového počtu parkovacích miest je 80% rezidenčných a 20% voľne prístupných). Za jednorazový ročný poplatok si obyvateľ Starého Mesta môže zakúpiť parkovaciu kartu, ktorá mu umožňuje parkovať na miestach vyznačených pre obyvateľov. Ulic s takto vyznačeným parkovaním tu pribúda a podľa pracovníkov úradu k spokojnosti občanov. Takýto systém má pripravený aj mestská časť Bratislava Nové Mesto. Tak ako tam, aj v Karlovej Vsi by to mal byť dočasný systém do doby, kedy bude zavedená celomestská parkovacia politika. Tá bude ale taktiež vychádzať z princípu uprednostnenia parkovania pre rezidentov.

Všeobecne platí, že bezpečnosť v meste je ovplyvňovaná bezpečnosťou na ulici. Súčasťou života v meste je život na uliciach a verejných priestranstvách. Považujem preto za potrebné hovoriť aj o tom, že zavedenie parkovacej politiky je súčasne nástrojom na odstránenie živelného parkovania, často v zeleni a na chodníkoch. To bude mať vplyv na kvalitu života a zníženie dopravných problémov. O pripravovaných zmenách budeme s obcami Karlovej Vsi hovoriť.

Tatiana Kratochvílová

dopravná inžinierka mestskej časti Bratislava Karlova Ves



Milí Karlovešťania, ale hlavne rodičia detí základných a stredných škôl

Každé ráno, keď moje deti odchádzajú do školy a aj každý večer, keď sa ich pýtam na to, ako bolo, rozmýšľam o tom, či som spravil všetko pre to, aby dostali vzdelanie aspoň také, aké ja. Smutnou odpoveďou je, že nie.

Z vlastnej skúsenosti viem, že lavírovaním a výberom „inej“ školy to nie je. Musím povedať, že mám to šťastie a deti navštevovali a navštevujú školy, ktoré sú známe ako tie „dobré“.

Tiež viem, že v rámci vnútorného manažmentu vzťahov škola – rodič – zriaďovateľ sa dá zlepšiť veľa, ale, žiaľ, nie všetko a nie to podstatné. Stal som sa miestnym poslancom, členom školskej komisie nášho zastupiteľstva a tiež členom Rady školy na Karloveskej 61. V tejto pozícii viem pomôcť pri vytvorení dobrých pravidiel pri správe nehnuteľností, ktoré sú vo vlastníctve mestskej časti. Viem pomôcť dobre nastaviť mechanizmy kontroly technického stavu škôl, prispieť k tomu, aby základná údržba tohto stavu bola robená v zmysle prevencie a na dennej báze. Viem prispieť k tomu, aby sme ako politická skupina s vplyvom na spravovanie vecí verejných priznali skutočnosť, že naša mestská časť má voči technickému stavu našich škôl veľký dlh. A rovnako je v mojej moci snažiť sa o to, aby sme v rozpočtoch mestskej časti našli prostriedky na jeho zaplatenie.

Milí rodičia, na úrovni obce vieme hľadať možnosti v zlepšení stravovania, prevádzky školských klubov, krúžkov, údržby športovísk a snád aj zlepšiť tvorbu a tok finančných príjmov z prenájmu nevyužitých priestorov v školských budovách, či na športoviskách.

Čo však najviac vplýva na podstatu vzdelania detí, je samotný vzdelávací proces. Ten je v rozhodujúcej miere ovplyvnený kvalitou tých, ktorí ho tvoria a realizujú – našimi učiteľmi. V tejto veci obec kompetencie nemá, vykonáva

len prenesený výkon štátnej správy.

Ako môže teda štát, ako dobrý hospodár, roky živiť systém, v ktorom sú dobré výsledky prísne vyžadované, ale zato kruto trestané? Milí Karlovešťania, aj Vám sa zdá, že predchádzajúca veta je chybné napísaná? Žiaľ, nie je chybné napísaná, iba popisuje realitu.

Naši učitelia sú tlačení do vynikajúcich výsledkov detí. Je prirodzené, že deti zapisujeme do tých škôl, ktoré majú dobré výsledky s ich ďalším zaradením. Tešíme sa, keď sú počas deväťročnej dochádzky prijímané na osemročné, talentové, či bilingválne gymnáziá. Tešia sa s nami aj učitelia. Len to „dakujem“ je také zvláštne. Naše šikovné deti už tieto dobré základné školy, ktoré ich pripravili na prijímačky, nebudú v nasledujúcom školskom roku navštevovať. Tieto školy dostanú menej financií ako tie, ktoré deti neprípravia tak dobre.

Tak čo môžeme urobiť?

Je veľmi zlé, že školstvo a vzdelávanie sú jednou z mála oblastí verejného života, ktoré neboli po roku 1989 koncepcie reformované. Zodpovednosť za to nesú všetci ministri a všetky vlády, ktoré 25 rokov spravovali školskú agendu. Absencia riadnej reformy je hlavný dôvod pre obrovské deformácie a zlyhania systému. To najcitlivejšie vnímajú (a hlavne následky nesú) priami účastníci vzdelávania – učitelia.

Učitelia už niekoľko rokov signalizujú nevyhnutnosť strategickú a odbornú zmenu reformy. Neprichádza.

Už niekoľko rokov signalizujú nevyhnutnosť zmien, ktoré nie sú reformné, ale sú pre nich rovnako dôležité. Reforma nemá byť reformou pre to, že sa tak volá, ale práve preto, aby vo finále pri jej naplnení boli zmenené tie drobné maličkosti tvoriace celok. Zmeny neprichádzajú.

Spravovanie vecí verejných nie je politickým bojom, nemôže sa zastaviť ani 60 a ani 6 dní pred voľbami.

Preto, milí Karlovešťania, ak nemá byť zajtra odpoveďou na otázku „Čo môžeme ešte spraviť pre lepšie vzdelanie našich detí?“ ich vozenie do škôl v susednom Rakúsku, musíme dnes nabráť odvahu a verejne podporiť štrajk učiteľov. Preto som na základnej škole, ktorú navštevuje môj syn, oslovil aj ostatných rodičov, aby svojím podpisom, podobne ako ja, podporili učiteľov svojich detí (www.changenet.sk). Našu podporu tak cítia štrajkujúci učitelia.

V čase písania tohto článku je koniec prvého týždňa štrajku. Nevie, čo bude, keď budete tento článok čítať. Prosím, v každom prípade napíšte učiteľom Vašich škôl vyjadrenie Vašej podpory, ak to tak cítite. A od tých, ktorí môžu štrajk ukončiť tým najlogickejším spôsobom, splnením požiadaviek učiteľov, to, prosím, dôrazne žiadajte. Hoci aj písomne.



Marcel Zajac
nezávislý poslanec

Nehospodárna zimná údržba skončila

Odpratávanie snehu z chodníkov a miestnych komunikácií a ďalšie s tým súvisiace činnosti, to nie je vôbec lacná záležitosť. Vo veľkej miere závisí od kvality a množstva vykonanej práce, od počasia, ale hlavne od toho, kto je starostom a akého má prednostu úradu.

Píšem to preto, lebo počas starostovania Ivety Hanulíkovej a prednostovania Rastislava Veľčeka sa priemerná cena zimnej údržby pohybovala vo výške 196 000 eur za sezónu. Zimná údržba sa obstarávala iba dodávateľským spôsobom. Presnejšie údaje v eurách v tabuľke.

Túto zimu nová starostka Dana Čahojová prejavila dostatok odvahy, zodpovednosti a rozhodnosti na zásadnú zmenu. Skoncovala s nehospodárnym, niekoľkonásobne predraženým odpratávaním snehu a solením. Vďaka obetavosti prednostu úradu Jána Hríčku, ktorý má zásadný podiel na organi-

zácii, personálnom a technickom zabezpečení zimnej služby, suma k 31.1.2016 za zimnú údržbu klesla na neuveriteľných 34 080 eur a do konca marca určite neprekročí 75 000 eur. Toto tvrdenie je podložené číslami v tabuľke. Významnou úsporou je dramatické zníženie platby za zimnú pohotovosť. V minulom období to bolo 720 eur s DPH denne, dnes je to iba 60 eur s DPH denne, od 15. novembra do 15. marca, bez ohľadu na počasie.

Zimná údržba sa vykonáva snád po prvý raz v histórii Karlovej Vsi aj vtedy, keď nesneží. Postupne sa upratujú dlhoročne zanedbávané ulice, schodiská, vnútrobloky.

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
k 31.12.	52 758 €	48 994 €	78 234 €	100 068 €	3 920 €
k 31.1.	82 029 €	105 974 €	121 404 €	199 974 €	34 080 €
CELKOM	159 352 €	190 960 €	169 974 €	267 504 €	do 75 000 €

Za zmienku stojí aj množstvo (skutočne?) spotrebovanej soli v už spomínanom neehospodárnom režime (údaje o spotrebe soli v tabuľke).

Jedná sa o nehorázne plytvanie desiatok ton soli použitej denne aj v čase bez mrazov a v suchom počasí. Je ťažké si predstaviť, ako je možné spotrebovať takéto kvantá soli. Domnievam sa, že ak by to tak v skutočnosti bolo, celý kataster Karlovej Vsi by bol zasypaný hrubou vrstvou. Touto cestou chcem poďakovať bývalej poslankyni Dagmar Hladkej. Neúnavne a trpezlivo, niekedy celé hodiny, vyhľadávala v neprehľadnom bludisku



	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
k 31.12.	227 ton	263 ton	236 ton	356 ton	0,5 tony
k 31.1.	281 ton	731 ton	366 ton	785 ton	100 ton
CELKOM	382 ton	1 412 ton	462 ton	983 ton	do 200 ton

webovej stránky mestskej časti chaoticky a nesystémovo zoradené zverejnené faktúry a na toto plytvanie verejnými zdrojmi neustále upozorňovala. Za klub poslancov Naša Bratislava môžem potvrdiť, že podporujeme, vítame a aj naďalej máme v úmysle naplniť náš spoločný predvolebný záväzok: dbať o hospodárne a účelné nakladanie s verejnými financiami a šetriť práve tam, kde sa v minulosti pod vedením starostky Ivety Hanulíkovej a podpory červeno-modrej koalície plytvalo.

V blízkej budúcnosti plánujeme vo vlastnej réžii kosiť a vyhrabávať trávniky, čo má priniesť okrem finančnej úspory aj podstatné urýchlenie uvedených činností, zlepšenie kvality a zvýšenie frekvencií kosenia.



Peter Buzáš
poslanec za OKS



Viac investícií do verejného majetku

Predbežné výsledky hospodárenia Karlovej Vsi za minulý rok sú priaznivé. Záverečný účet hospodárenia by mal byť dokonca lepší, ako bolo plánované. To vytvára v tomto roku priestor pre väčšie investície do obnovy a opráv verejného majetku.

Prioritou budú školy

Z Fondu opráv a obnovy škôl a školských zariadení mestskej časti by sa malo v roku 2016 použiť takmer 200 tisíc eur. Najväčšou investíciou bude pokračovanie ďalšej etapy rekonštrukcie hygienických zariadení ZŠ A. Dubčeka na Majerníkovej (odhadované náklady do 80 tisíc eur). V Spojenej škole na Tilgnerovej sa bude realizovať rekonštrukcia elektrických rozvodov a v ZŠ Karloveská 61 oprava strechy. Výmeny sa dočká aj povrch podláh v spojovacej chodbe na škole na Majerníkovej.

Investovať sa bude aj do zlepšenia podmienok v karloveských materských školách. V MŠ Kolískova sa bude realizovať výmena vchodových dverí, oprava strechy a sanácia stavebných konštrukcií (spolu za cca 25 tisíc eur). V MŠ Pod Rovnicami prebehne rekonštrukcia hygienických zariadení za takmer 20 tisíc eur.

Z Fondu rozvoja športu a telovýchovných zariadení by mala mestská časť financovať rekonštrukciu palubovky vo veľkej telocvični v škole na Tilgnerovej (35 tisíc eur), opravu protišmykového

náteru palubovky v telocvični ZŠ Veternicová (7,5 tisíc eur) ako aj zakúpenie basketbalových košov na exteriérové ihrisko ZŠ A. Dubčeka.

Rekonštrukcia a modernizácia školského bazéna

Mestská časť v tomto roku bude veľkú pozornosť venovať projektovej príprave komplexnej modernizácie plavárne na ZŠ A. Dubčeka. Súbežne bude prebiehať hľadanie spôsobu financovania tejto veľkej investičnej akcie – odhadované náklady okolo 400 tisíc eur. Nevyhnutnosťou sa javí viaczdrojové financovanie rekonštrukcie, nakoľko takto vysoké náklady nie je možné v jednom roku alokovať len zo zdrojov mestskej časti.

Kultúrny dom a nová lodenica

Potrebné financie pôjdu aj do postupnej opravy karloveského domu kultúry - Kamel klubu na Molecovej. V tomto roku sa tu plánuje použitie 50 tisíc eur z Fondu rozvoja bývania mestskej časti na opravu elektroinštalácií, výmenu okien a nevyhnutné opravy kanalizácie. Taktiež postupujú práce na príprave výstavby verejnej lodenice

v Karloveskej zátokke. Po obdržaní nevyhnutných povolení by sa malo pristúpiť k výberu zhotoviteľa a začatiu výstavby dlho očakávaného športového objektu.

Ak sa potvrdia prognózy trendu lepšieho hospodárenia mestskej časti, budú môcť poslanci pri prerokovaní záverečného účtu rozdeliť prebytok hospodárenia do účelových fondov mestskej časti a vytvoriť tak finančné predpoklady pre väčšie investície do karloveského verejného majetku v budúcich rokoch. Cieľom je kvalitne sa starať a postupne zveľaďovať prostredie, v ktorom žijeme.



JUDr. Branislav Záhradník
zástupca starostky
nezávislý poslanec

Primátori a zbojnická koalícia

V niektorých z najdôležitejších oblastí riadenia mesta konali poslední traja bratislavskí primátori horšie ako komunisti. Podporuje ich v tom neformálna koalícia poslancov mestského zastupiteľstva, ktorú pre spôsob narábania s verejným majetkom a priestorom možno nazvať zbojnickou koalíciou. Prejavilo sa to aj pri schvaľovaní predaja PKO, ktoré sa v ničom podstatnom nelíši od mečiarovskej privatizácie.



Riadenie a okrádanie mesta

Každá korupcia, predražený nákup tovarov a služieb, pre mesto nevýhodný predaj budov a pozemkov je okrádaním jeho občanov. Ešte horšie je okradnúť ľudí o zdravé životné prostredie, historickú pamäť a kultúru, dobrú dopravu, možnosti športových a kultúrnych aktivít. To robí vedenie hlavného mesta Slovenska už vyše 15 rokov.

Hlavná architektka I. Konrad to vyjadrila takto: „Nepoznám žiadnu inú krajinu, kde by sa štát tak nekoncepčne zbavoval hodnotných priestorov a budov. ...Hmotné dedičstvo – v meste sú to budovy, ulice i zákutia – nesie v sebe nadradené hodnoty ...“. Súčasťou tohto je aj „predaj“ PKO odsúhlasený 9.12.2015.

V riadení urbanistického, architektonického, kultúrneho a sociálneho rozvoja mesta a ochrane kultúrnych pamiatok koná vedenie mesta a ďalšie orgány štátnej správy niekedy ešte horšie ako komunisti.

Kultúrne pamiatky a životné prostredie

Komunisti zbúrali polovicu historického podhradia a zvyšok nechali desaťročia chátrať. Búranie ďalších historických pamiatok za súhlasu alebo trestuhodnej nečinnosti kompetentných úradov pokračuje dodnes. Bratislave a životnému prostrediu rovnako škodí aj ničenie zelene a nevhodná výstavba v oblasti Horského parku a na mieste likvidovaných viníc a záhrad od priestoru nad hlavnou stanicou až po Raču. Aj rúbanie lesa na Kolibe a ukrajovanie lesoparku nad Bratislavou je úradmi a vedením mesta

tolerovanou, niekedy priamo riadenou krádežou zelene. Akútne takíto zloději siahajú na Železnú studničku a Pečniansky les. Prispievajú k tomu aj niektoré zmeny územného plánu a predaje mestských pozemkov a budov schvaľované poslancami pod vedením primátorov.

Horšie ako komunisti

Za komunizmu sa stavalo nekvalitne, byty boli o 20 až 30 percent menšie než napríklad v Západnom Nemecku a infraštruktúra bola nedostatočná. Existovalo však urbanistické plánovanie rozvoja mesta a stavali sa aj verejné a kultúrne stavby slúžiace všetkým obyvateľom. Napríklad PKO. To všetko vedenie mesta už 15-20 rokov odovzdáva na súkromné používanie hŕstke pochybných a nekultúrnych zbohateľov. Namiesto úsilia o rozvoj mesta magistrát a niektorí starostovia všetko podriaďujú záujmom bezohľadných developerov, ktorým ide iba o maximálny zisk.

K tomu pripomínam, že na obnovení historického centra, vybudovaní niekoľkých dobrých stavieb a zlepšení siete obchodov a služieb nemá hlavnú zásluhu vedenie mesta, ale tí, ktorí pred rokom 1989 oponovali komunistickému totalitnému režimu a v novembri 1989 na námestiach vystrngali návrat slobody a trhovej ekonomiky.

Nesrovnal ako Ftáčnik

Hlavná architektka v roku 2011 kritizovala, že v Bratislave opomenuli mladé rodiny, študentov, nájomné a sociálne byty a mesto sa zle stará o svojich postihnutých občanov. Správna bytová politika má podľa nej myslieť „hlavne na tých

slabých, lebo tí silní si poradia sami“. Vedenie Bratislavy to robí naopak.

Pri novom územnom pláne podľa I. Konrad: „bolo by chybou súhlasiť napr. so zahustením a zvýšením budov na nábreží Dunaja – najmä ak je nejasná budúca dopravná priechodnosť“. Práve to spravili, keď pod vedením M. Ftáčnika v roku 2011 schválili Zmeny a doplnky ÚP, ktorými fakticky zrušili výškovú reguláciu v historickom centre. ZA hlasovali všetci poslanci Smeru-SD, všetci SDKÚ-DS okrem jedného neprítomného, traja SaS a dvaja za MOST-HÍD (martinicky.blog.sme.sk). Bola to príprava na následné schválenie projektu Zuckermandel – ďalšej do prostredia nevhodnej a všetky vyššie uvedené princípy porušujúcej stavby J&T.

K tomu istému smeruje rozhodnutie o likvidácii PKO. Podobné sú aj okolnosti a dôsledky: rozhodnutie krátko pred Vianocami v snahe utajiť to pred verejnosťou i stranícke zloženie poslancov, ktorí to schválili: 8 za SMER-SD, 6 za SDKÚ-DS (vrátane námestníka primátora), 3 ex-SDKÚ-DS, 3 za SKOK, 1 za SaS, 2 za MOST – HÍD (vrátane námestníčky primátora pre kultúru!), 1 - Strana zelených, 1 - MLADÁ PETRŽALKA, 2 bez straníckej príslušnosti.

Proti hlasovali 4 - ZMENA ZDOLA, 3 – KDH, 1 – OKS, 1 - OLANO, 1 - SIEŤ, 1 - Naša Bratislava. Zdržali sa 3 poslanci.

Nesrovnal ako Mečiar a Fico

Bratislava zrušila dôchodcom a ťažko zdravotne postihnutým dopravu MHD zadarmo, lebo na to vraj nemá peniaze, ale PKO v mnohomiliónovej

hodnote dáva za euro vybranej partii veľkokapitalistov komunisticko-eštebáckeho pôvodu. Ako v mečiarovskej privatizácii. Navyše zmluvou nevýhodnou pre mesto, ktorému dohoda neumožňuje ani len diskusiu s občanmi a odborníkmi, architektonickú súťaž na stvárnenie nábrežia, či obstaranie územného plánu zóny, ktorý by mal byť jedným zo základných podkladov na akúkoľvek výstavbu.

To je proti požiadavkám uznesenia z roku 2005, ktorým zastupiteľstvo schválilo predaj pozemkov pod PKO. Toto žiada vyhlásenie stavebnej uzávery na predávané pozemky areálu PKO do doby schválenia územného plánu zóny pre túto lokalitu. Kupujúceho zaväzuje vybudovať tam promenádu a odovzdať ju do vlastníctva mesta Bratislavy. Žiada tiež primátora rokovať o vybudovaní športových, tréningových a vzdelávacích centier mládeže. To za 10 rokov ani jeden primátor nezabezpečil. Nesrovnal teraz presadil dohodu, ktorou sa mesto zaväzuje, že podmienky stanovené uznesením z roku 2005 nenaplní.

Po tri a pol rokoch šéfovania M. Ftáčnika hlavná architektka konštatovala, že hlavný architekt v Bratislave dnes neriadi proces územného plánovania a funkcia, ktorú mu dáva zákon o hlavnom meste, sa tak nenaplní. „V podstate pracujem za organizačnej štruktúry, aká tu bola zavedená v minulosti.“ Na tom sa nič nezmenilo ani po roku šéfovania I. Nesrovnala. Magistrát aj pod jeho vedením pri rozhodovaní o predajoch a výstavbe uprednostňuje záujmy developerov pred dobrým rozvojom mesta. Zlý systém nechce zmeniť rovnako ako R. Fico a všetci exkomunisti.

Komu slúži magistrát

Ešte väčšia než architektonicko-historická je kultúrno-spoločenská hodnota PKO. Preto, lebo Bratislava nemá iné zrovnateľné priestory na takýto účel. Aj keby zázrakom na takýto účel prišli milióny z eurofondov, v hlavnom meste Slovenska sa už nenachádza podobne vhodný priestor, kde by bolo takýto areál možné vybudovať. Preto tu ide o škody, ktoré možno nahradiť ťažšie ako rozkradnuté milióny či následky bombardovania.

Komu a ako skutočne slúži plánovaná dohoda a jej tvorcovia z J&T a magistrátu dobre vidno z nasledovných čísel: do dňa predaja celý areál slúžil všetkým občanom na kultúrne a vzdelávacie činnosti. V objekte PKO so sálou pre 2500 a celkovou kapacitou pre cca 4000 ľudí sa ročne uskutočnilo viac ako 700 kultúrnych podujatí. To má podľa prezentovaného návrhu v novom objekte nahradiť Planetárium - červená "Dunajská kvapka". S kapacitou 140 návštevníkov, za ktorú by ešte mesto zrejme platilo prenájom. Jeho plocha predstavuje približne 2,2% z uvažovaných 72 tisíc štvorcových metrov plochy nadzemných podlaží plánovaného areálu. Tých 2,2% výstižne vyjadrujú mieru, akou J&T so súhlasom primátorov a niektorých starostov zvykne rešpektovať kultúru, životné prostredie a potreby mesta a „obyčajných“ občanov. Zvyšných 98% sú ich tvrdo a bezohľadne presadzované zisky a luxus zbohatlíkov.

Ako ďalší "úspech" sa uvádza, že podlažná plocha plánovaného areálu bude o 30% menšia než River Park. Ten je však trojnásobne väčší ako sa do danej lokality ako-tak hodí. Čiže jeho pokračovanie podľa plánov J&T bude "iba" dvojnásobne predimenzované.

PKO je ešte možné zákonným spôsobom zachrániť. Stačí schváliť v územnom pláne pre túto lokalitu takú funkciu a maximálne o 10% väčšiu zastavanosť, aká tam bola v r. 2005.

Bratislava – mesto zbojníkov

Tento a viacero pre Bratislavu podobne „výhodných“ predajov schválila väčšina poslancov mestského zastupiteľstva. Preto, že ich najviac bolo zo strán Smer-SD a SDKÚ-DS, niektorí ich volajú fialovou koalíciou. Keďže tam sú aj iní poslanci, po hlasovaní 9. decembra 2015 ich viacero nazvali čudnou koalíciou. Lepší je názov zbojnícka koalícia. Preto, že to všetko je okrádaním mesta o dobrý urbanizmus a životné prostredie, génia loci i kultúrne pamiatky. A niekedy aj o peniaze.

Sedí to aj podľa definície štátu zbojníkov, ako ju

formuloval emeritný pápež Benedikt XVI. Ten ešte ako kardinál definoval nacistickú a komunistickú diktatúru ako systém, kde: „od občana sa mohla vyžadovať poslušnosť a podriadenosť štátnym autoritám a zároveň sa mohli používať právne prostriedky ako nástroje na páchanie zločineckých cieľov. Právny poriadok, ktorý v každodennom živote sčasti naďalej platil, ako mal, sa stal súčasne mocou, ktorá ničila právo. Nastalo prevrátenie usporiadania, ktoré by malo byť v službe spravodlivosti, avšak upevnilo nadvládu bezprávia.“ (J. Ratzinger v knihe "Európa, jej základy v súčasnosti a budúcnosti") Ako Benedikt XVI. tieto režimy citujúc sv. Augustína nazval štátom zbojníkov. V Bratislave sa zákony regulujúce výstavbu, ku ktorým patrí aj územný plán, šijú podľa požiadaviek developerov. Týmto a pochybným zbohatlíkom sa dovoľuje aj nedodržiavať ÚP aj stavebný a súvisiace zákony, ktoré iní dodržiavať musia.

Zhoršenie dopravy

Aj tí, ktorých nič z vyššie uvedeného nezaujíma, doplatia na týmito stavbami zhoršenú dopravu na nábreží medzi Mostom SNP a Karlovou Vsou, Dúbravkou a Devínom. Zhoršil ju už River Park 1 (zodpovedný A. Ďurkovský + J&T). Zhorší ju prebiehajúca výstavba Zuckermandel, kde nenechali priestor ani na symbolický pás zelene, ani na riadny odbočovací pruh do tohto predimenzovaného komplexu (zodpovedný M. Ftáčnik + J&T) a dorazí to River Park 2 na mieste zbúraného PKO. Zodpovedný I. Nesrovnal + J&T + zbojnícka koalícia.

Odporúčam spomenúť si na nich, keď budete nadávať na zhoršenú dopravu na nábreží po ukončení tejto plánovanej výstavby a na ich stranícku príslušnosť pri voľbách.



Ing. Pavol Martinický
nezávislý poslanec



Trójsky kôň Hanulíkovcov - Strana zelených Slovenska

Strana zelených Slovenska sa v týchto voľbách stala trójskym koňom prominentných SMERáckych manželov z Bratislavy. Na väčšine zvoliteľných miest kandidátky tejto strany sú ich rodinní príslušníci a im veľmi blízki ľudia.

Prečo trójske kone vznikajú

Účelové nasadzovanie protikandidátov sa používa na roztrieštenie hlasov. Je to osvedčená a veľmi účinná taktika v jednokolových komunálnych voľbách. Momentálne rovnaká taktika vyhovuje najsilnejšej politickej strane SMER-SD. Ak sa cez takéto strany podarí odobrať konkurencii pár desiatín, nebudaj aj nejaké percento, môže ich to vyradiť z parlamentu. Väčšina konkurentov vládnej strany sa pohybuje tesne nad 5% hranicou zvoliteľnosti, preto každý takýto projekt im môže pomôcť k oslabeniu protistrán a k opätovnému samovládntiu.

Manželia Hanulíkovci

Obaja sú dlhodobí členovia strany SMER-SD. Peter Hanulík je tretie volebné obdobie miestnym aj mestským poslancom strany SMER-SD v Bratislave. V rokoch 2012 až 2015 bol nominantom vládnej strany v dozornej rade Bratislavskej teplárenskej a.s. Jeho manželka, Iveta Hanulíková, okresná predsedníčka SMER-SD pre Bratislavu IV, bola v rokoch 2006 až 2014 starostkou mestskej časti Bratislava - Karlova Ves a momentálne je, takisto ako jej manžel, miestnou aj mestskou poslankyňou v Bratislave za túto stranu.

Trójske kone

Využívanie trójskych koní nie je u Hanulíkovcov žiadna novinka. Rovnakú taktiku použili v posledných komunálnych voľbách v roku 2014. Vtedy mala Iveta Hanulíkovej pomôcť obhájiť post starostky rodinná známa MUDr. Dana Kobidová. Táto pani mala v minulosti trvalý pobyt na Saratovskej 8 v Dúbravke. Na tej istej adrese býva aj sestra Ivety Hanulíkovej, Nora Pániková. Pani Kobidová mala pravdepodobne nahlásený trvalý pobyt u sestry Ivety Hanulíkovej, keďže im bola pošta doručovaná do rovnakej poštovej schránky. Kandidátka na starostku MUDr. Dana Kobidová nemala s Karlovou Vsou nič spoločné. Ak teda nepočítame úzke prepojenie na Ivetu Hanulíkovú (pomáhala jej napríklad pri vytváraní Karloveských novín) a nápadne podobné meno ako najväčšia konkurentka Ivety Hanulíkovej vo voľbách, MUDr. Dana Čahojová. Pani Kobidová získala vo voľbách 148 hlasov, čo Ivete Hanulíkovej nestačilo. V komunálnych voľbách aj takýto počet hlasov môže rozhodnúť o tom, kto bude starosta. Napríklad v Starom Meste vyhral Radoslav Števcík o 25 hlasov.

Prečo strana zelených

Zelená agenda bola, je a vždy bude veľmi lákavá. Existuje skupina ľudí, ktorí ju budú voliť, dokonca len kvôli názvu. A keďže druhá zelená strana sa nachádza na kandidátke strany MOST-Híd, tak

neexistuje lepšia voľba ako ľahko získať voličov. Strana zelených Slovenska (SZS) naposledy samostatne kandidovala v roku 2002. Dôvodom je vysoká kaucia, kedysi 500 000 SKK - dnes 17 000 eur, ktorú musia politické strany pred voľbami zaplatiť. Takúto sumu si malé, živoriace strany nemôžu dovoliť, preto zväčša v parlamentných voľbách kandidujú s inými stranami. Samostatne idú do volieb iba keď sa nájde "sponzor". Ten si potom na kandidátke obsadzuje zvoliteľné miesta svojimi ľuďmi, aby v prípade úspechu mal na nich dosah. Podľa štruktúry kandidátky SZS budú pravdepodobne v týchto voľbách sponzormi strany manželia Hanulíkovci. Veď z ľudí, ktorí v minulosti kandidovali za SZS, je na zvoliteľnom mieste iba predseda Martin Čulen (dvojka na kandidátke). Ostatní zvoliteľní kandidáti nemajú a nikdy nemali so SZS nič spoločné. Majú však viac než dosť spoločné s Hanulíkovcami (nevesta, sestra, dcéra, kamaráti, bývalí zamestnanci alebo ich rodinní príslušníci). Dlhoroční členovia a tí, ktorí kandidovali za túto stranu v minulosti, si musia pripadať ako komparz, ktorým bola kandidátka doplnená.

Detailnejší rozpis kandidátov SZS:

Lídrom kandidátky je nevesta manželov Hanulíkovcov, **Natália Hanulíková** (manželka Tomáša Hanulíka).

Na 3. mieste je MUDr. Dana Kobidová, už spomínaná rodinná priateľka.

Na 4. mieste je JUDr. Rastislav Velček, bývalý prednosta úradu v Karlovej Vsi za starostovania Ivety Hanulíkovej. Trvalý pobyt má na Hodálavej 1, čo je byt, ktorý odkúpil ako zamestnanec za 800 eur. V roku 2013 si v Karlovej Vsi na Baníkovej 2 kúpil ďalší byt.

Na 5. mieste je Nora Pániková, sestra Ivety Hanulíkovej, obchodná riaditeľka ich rodinnej firmy amper PEHA s.r.o.

Na 6. mieste JUDr. Milan Kováčik, dlhoročný priateľ Petra Hanulíka.

Na 7. mieste je Oľga Hrušovská. Podľa popisu sa má jednať o robotníčku z Tvrdošína. Na facebooku má namiesto svojej fotky fotku sudkyne najvyššieho súdu Spojených štátov amerických Eleny Kagan. Oľga má na facebooku šesť priateľov, profil si vytvorila pred pár dňami.

Na 8. mieste je Roman Kollár, dlhoročný priateľ Sary Hanulíkovej, dcéry manželov Hanulíkovcov.

Na 9. mieste je Darina Križáková, dcéra susedy z Čachtíc, kde majú Hanulíkovci víkendový dom s vlastným tenisovým kurtom.

Na 13. mieste je Mária Štekláčová. Kamarátka Ivety Hanulíkovej a suseda z už spomínaného víkendového domu v Čachticiach.

Na 14. mieste je Ľuboš Michalík. Otec Ivany Michalíkovej, dlhoročnej priateľky žijúcej s JUDr. Rastislavom Velčekom (kandidát číslo 4) a mimochodom tiež bývalej zamestnankyne miestneho úradu v Karlovej Vsi počas starostovania Ivety Hanulíkovej.

Na 16. mieste je Michal Vavro, kamarát Hanulíkovcov z tenisu z Dúbravky. Spolu s Hanulíkom hrával štvorhru za ŠK TC Dúbravka.

Na 25. mieste je Sára Hanulíková. Dcéra manželov Hanulíkovcov.

Na 28. mieste je Kristián Hoffmann. Ďalší tenista z Dúbravky tu v spoločnom družstve s Petrom Hanulíkom a jeho synom Tomášom Hanulíkom.

Na 29. mieste je Janka Ritomská, posudková lekárka z Karlovej Vsi, ktorá začal pracovať pre Karlovu Ves počas pôsobenia Ivety Hanulíkovej na poste starostky.

Na 34. mieste je Jozef Grondžák - priateľ a sused z Donnerovej 9 (kde má trvalý pobyt aj Iveta Hanulíková).

Na 36. mieste je Lukáš Majer. Ďalší z bývalých zamestnancov miestneho úradu v Karlovej Vsi, ktorý počas pôsobenia Ivety Hanulíkovej kúpil obecný byt za 1400 eur. Lukáš Majer mal mimochodom donedávna trvalý pobyt na Nejedlého 53. V tej istej bráne vlastní byt Tomáš Hanulík a tiež rovnako ako v prípade pani Kobidovej, aj on mal pravdepodobne nahlásený trvalý pobyt u Tomáša Hanulíka, keďže zdieľajú spoločnú poštovú schránku. Rovnako ako Velček, aj Majer si v roku 2013 kúpil ďalší byt na Agátovej 5/D.

Na poslednom, 42. mieste je Anton Kralovič, syn Ing. Vladimíra Kraloviča, bývalého šéfa stavebného úradu v Karlovej Vsi za starostovania Ivety Hanulíkovej.

Podrobnejšie informácie, dopĺňajúce fotografie a články nájdete na mojom blogu janohrcka.blog.sme.sk



Ján Hrčka
prednosta MÚ
Bratislava Karlova Ves

Ďakujeme za každú odozvu na adrese nasakarlovaves@gmail.com

Tento materiál pripravujeme vo svojom voľnom čase. Náklady na tlač a poštovné si hradíme z vlastných prostriedkov.