

Naša Karlova Ves

pre tých, ktorí sa neboja čítať, písať a premýšľať

nasakarlovaves@gmail.com

Vážení Karlovešťania,

nesmierne si vážim dôveru, ktorú som získala. Je mi veľkou ctou, že budem spravovať v nasledujúcom štvorročnom období našu mestskú časť, Karlovu Ves. Verím, že podobné pocity a bázeň ako ja prežívajú i novozvolení poslanci, že rovnako ako ja sú pripravení nakladať s touto dôverou ako so vzácnym darom. Dôvera sa totiž dlho a ťažko získava, ale veľmi ľahko a rýchlo stráca.

Už sme zložili vážny sľub a verím, že sme naň hrdí a že naň budeme pamätať v každom dni nášho funkčného obdobia.

Vieme, že sú pred nami náročné úlohy. Nebudem opakovat' pekné slová, zneli pred voľbami zo všetkých strán a v mnohom sa zhodovali. Od nás sa očakávajú najmä pekné skutky. O tom, čo hovoríme, sa dá pochybovať. Uveríte až tomu, čo budeme robiť.

Sme si vedomí, že v ceste nám stoja väčšie či menšie prekážky a že sa nevyhneme ani chybám. Prekážky sú hrozivé najmä vtedy, keď sa prestane dívať na cieľ. Naše ciele vychádzajú zo spojenia s našim poslaním a princípmi. Mali by stáť na troch pilieroch: správna vec, správny dôvod a správny spôsob. Vo veci stanovenia priorit by malo byť hlboké spojenie s našim vnútorným hlasom svedomia.

Ak nám záleží na výsledku, určite ho dosiahneme. Podmienkou je, že musíme veľmi chcieť.

Napriek všetkému úsiliu, ktoré som pripravená vynaložiť z pozície starostky, kľúčovú úlohu zohrávajú i naši poslanci. Verím, že sa svojej úlohy zhostia nielen s potrebným odhodlaním, ale i s radosťou. Komunálna politika si vyžaduje vytrvalosť, odvahu, často chrbastosť i bojovnosť. Budeme dbať, aby si zachovala férovosť a spravodlivosť.

Chcela by som zdôrazniť princíp dôvery. Drží spolu manželstvá, rodiny a rôzne spoločenstvá. Rodí sa z úprimnosti a vzájomnej komunikácie. Na dôvere sa dá stavať, lebo dáva pocit bezpečia, práci

zmysel a životu kvalitu. Želala by som si, aby sa tu niečo podstatné výrazne zmenilo, aby vzťah medzi nami a verejnosťou bol založený na nej. Budem sa o to veľmi snažiť.

Dovoľte mi, aby som sa poďakovala pani Ing. Ivete Hanulíkovej za odovzdanie úradu a za všetko dobré, čo v predchádzajúcom období pre mestskú časť Karlova Ves urobila alebo sa o to aspoň úprimne usilovala.

Na záver chcem, milí Karlovešťania, Vám a Vaším blízkym do nového roka zaželať veľa požehnaní, lásky a pokoja, aby sme si k sebe dokázali nachádzať cestu a navzájom si pomáhali.

Novozvoleným poslancom želim mnoho tvorivej energie, inšpirácie, odvahy, dobrého zdravia a dobrej vôle a napokon i radosti z dobre vykonanej práce.

P.F. 2015

Dana Čahojová, Vaša starostka



Dovtedy sa s krčahom chodí po vodu, kým sa nerozbije

Dovtedy skúšali politické strany vašu trpezlivosť, milí Karlovešťania, kým sa ich predstavitelia v našej mestskej časti nezobudili do rána 16. novembra minulého roka. Do rána po komunálnych voľbách, v ktorých fialová koalícia prehrala voľby a opustila nielen zastupiteľstvo v Karlovej Vsi, ale aj karloveský úrad.

Dôveru ste dali skupine nezávislých poslancov, úprimných, možno trochu naivných lokálnych politikov. Nespája nás ideológia, ktorú by sme mohli pod rúškom rozumnej dohody zradiť. Nespája nás strana, organizácia s konštrukciou lojality krytej zmluvou o spoločnom postupe poslaneckého klubu, z ktorého by nás mohla stranická klika za trest vylúčiť. Ale čo je najdôležitejšie, nespája nás dlh sponzorom, ani hrozba vysokej pôžičky, ktorá by nás nútila k vytvoreniu verejnej správy s vedľajším finančným prítokom a s ručením veľmi, veľmi obmedzeným.

Sme skupina rôznych ľudí, ktorých spája dohoda, vždy konkrétna dohoda na konkrétnom riešení konkrétneho problému. Spája nás záujem o dobrú a otvorenú správu v našej mestskej časti. Spájajú nás každého iné a predsa minimálne podobné skúsenosti občianskych aktivistov. Spája nás túžba mať v zmysle zákonov platných v našej krajine a kompetencií nimi určených riešiť problémy mestskej časti zodpovedne k jej obyvateľom. Spája nás túžba spravovať mestskú časť racionálne a efektívne ako vlastnú domácnosť. Spája nás aj spoločná a predsa túžba každého z nás, mať právo na názor. Spája nás spoločná ambícia obstáť, naplniť vaše očakávania.

Chceme dokončiť začaté územné plány zón Dlhých dielov, Starých gruntov, Karloveskej zátoky a ďalších, chceme podrobnejšie regulovať územným plánom danú podobu zón v našej mestskej časti tak, aby súčasťou nášho života bol aj hlboký nádych a široký rozhľad. Chceme obstáť v súdnych sporoch, ktorými bez nášho vedomia a na náš spoločný účet zaťažila našu mestskú časť bývalá starostka. Chceme

splniť osemročný sľub o „dostupnom“ zariadení pre seniorov v našej mestskej časti, ktorý bol tučným predvolebným medovým motívom pretiahnutým bývalou starostkou popod nos seniorov. Chceme konečne dokončiť lodenicu, futbalové ihrisko zveriť karloveským futbalistom, podporiť miestne športové kluby a krúžky. Chceme vnieť poriadok, ponúknuť Karlovej Vsi transparentný a otvorený grantový program na podporu aktívnych Karlovešťanov. Chceme sa pokúsiť zriadiť vlastný podnik verejných služieb, aby sme ich mali lacnejšie a hlavne kvalitnejšie. Chceme skultúrniť naše karloveské kultúrne centrum. Chceme Vás našu mestskú časť zastupovať a presadzovať pri riešeníach a dopadoch riešení problémov mesta, župy, či štátu. Chceme spolupracovať so starostkou, úradom a jeho zamestnancami, aby výsledok bol príjemný, konštruktívny a pre Vás známy a zrozumiteľný.

Chceme počuť váš názor na to, ako sa nám to darí. Príďte, píšete, fotte, zdieľajte. **Nenechajte nás chodiť s krčahom po vodu, nenechajte nás skúšať vašu trpezlivosť.**



Marcel Zajac
nezávislý poslanec

Karlova Ves je v horšom stave, ako sme čakali

Nové vedenie mestskej časti si bude musieť poradiť s problémami, ktoré v minulosti spôsobila neodbornosť a nedôslednosť pri riadení Karlovej Vsi. Nemám v úmysle škandalizovať bývalé vedenie, ale je potrebné si povedať pravdu o stave, v akom sa miestny úrad nachádza. Náprava pomerov nás bude stáť dosť energie, úsilia, času, ktoré by sme iste radšej venovali zlepšovaniu kvality verejného priestoru a verejných služieb mestskej časti.



Bývalá starostka vládla do posledného dňa

Po voľbách je starosta povinný zvolať zasadnutie novozvoleného zastupiteľstva a odovzdať úrad novému starostovi do 30 dní od konania volieb. Bývalá starostka túto lehotu využila do posledného dňa. Ak by tento čas využila na dobrú prípravu a kvalitné odovzdanie úradu, nikto by jej to nevyčítal. Realita však bola iná. Úrad prevzala nová starostka v ochromenom stave, odišli kľúčoví pracovníci ako prednosta úradu, vedúci právneho aj sociálneho referátu, na dovolenkách, náhradných voľnách a pň-kách boli ďalší dôležití pracovníci úradu. Na právnom referáte, ktorý je srdcom miestneho úradu pre komplexnosť zabezpečovanej agendy, dokonca nebol žiaden pracovník, nikto nebol poverený zastupovaním a nikto kvalifikovane neprevzal zložitú agendu. Na sociálnom referáte bol problém zabezpečiť vydávanie obedov seniorom. Poddimenzovaný referát dopravy nestíhal vydávať a expedovať parkovacie povolenia na vyhradené parkovanie. Bohaté kultúrne podujatia voľbami skončili, na január sa už zrejme v očakávaní personálnych zmien nič zásadné nepripravovalo. Napriek tomu sa na úrade vyskytovali pracovníci, ktorým po skončení volebnej kampane bývalej starostky zjavne ubudli povinnosti a nové sa pre nich už nenašli. V zamestnaní však zostali. Pri pohľade na organizačný poria-

dok, ktorý platil na úrade, by som skôr používal termín organizačný neporiadok. Mnoho pracovníkov bolo formálne zaradených v úplne iných referátoch, v akých skutočne pôsobili. Spôsobuje to chaos v riadení a slabú výkonnosť úradu pri plnení zverených úloh. Nemali sme ilúziu o stave, v akom sa miestny úrad nachádza, ale skutočnosť je ešte horšia.

Mimoriadne odmeny a odmena samej sebe

Napriek tomu bývalá pani starostka už po prehratých voľbách vyplatila mimoriadne odmeny zamestnancom. Okrem tzv. 13. platu, vyplývajúceho z kolektívnej zmluvy, dostali pracovníci ďalšie odmeny. Za november dosiahli mzdové náklady 90-tich zamestnancov obce 192 tisíc eur. Pre porovnanie za mesiac október to bolo „len“ 64 tisíc eur. Rozdiel je značný a svedčí o tom, že bývalá starostka „nešetrla“ a svojich pracovníkov poriadne odmenila, niektorých v pomerne zaujímavých čiastkach s prihliadnutím na ich pracovné zaradenie. Pozoruhodné je, že odmenu (13. plat) si vyplatila aj bývalá starostka. O zákonnosti tohto postupu budeme ešte vážne diskutovať, keďže platy starostov sú upravené osobitným zákonom a je sporné, či si môže starosta „zakrývať“ sa kolektívnou zmluvou, ktorú sám uzatvára za obec, takýto pôžitok dovoliť vyplatiť.

Súdne spory za milióny eur

V deň nástupu novej pani starostky sa stal vykonateľným rozsudok, v ktorom mestská časť prehrala spor o náhradu škody vyplývajúcu z ublíženia na zdraví pri realizácii ohňostroja na Dlhých dieloch. Mestská časť nesprávnym postupom pri realizácii ohňostroja v minulosti zapríčinila zranenie dievčiny. Novej starostke už nezostávalo nič iné, iba z účtu mestskej časti uhradiť viac ako 7,5 tisíce eur, keďže o tom rozhodli ako Okresný, tak aj Krajský súd. Je to ďalší dôkaz o spôsobe riadenia úradu v minulosti.

Vážnym zistením však bolo zistenie o existencii súdnych sporov, v ktorých je mestská časť žalovaná. Miestne zastupiteľstvo ani v minulosti nebolo o existencii týchto sporov informované. Dva najväčšie spory sa týkajú náhrady škody za nesprávny úradný postup mestskej časti Karlova Ves. V jednom spore ide o náhradu škody za viac ako 1,7 milióna eur a v druhom až o viac ako 11,6 milióna eur. Nevieme si vysvetliť, prečo bývalá starostka neinformovala o týchto závažných skutočnostiach zastupiteľstvo. Podrobnejšie informácie nemala ani miestna kontrolórka. Prípadná prehra, čo i len v jednom z týchto sporov, by mohla mať veľmi závažné následky na hospodárenie mestskej časti. Musíme preto urobiť maximum, aby mestská časť z týchto káz dokázala vyjsť z čo možno na-

jmenšími škodami a o všetkom bude riadne informované nielen miestne zastupiteľstvo, ale aj karloveská verejnosť.

Problémy sa valia

Nové vedenie mestskej časti musí okamžite po nástupe čeliť ďalším vážnym problémom – len pre informáciu: dve havárie kanalizácie v materských školách, havária vodovodného potrubia v Líščom údolí, výrub 68 stromov v zastavanom území v pásme plynovodov, svojvoľné „rozobratie“ parkoviska na Karloveskej ulici, zosuv svahu na Dlhých dieloch. Dnes a denne pribúdajú problémy, ktoré si vyžadujú okamžitú pozornosť miestneho úradu. Nehovoriac o zmluvách a faktúrach na dodávky rôznych prác a služieb, ktoré vzbudzujú oprávnené otázky, do akej miery sú pre mestskú časť výhodné. Nehovoriac o rôznych územných a stavebných povoleniach, ktoré boli vydané a ktorých „výsledky“ v podobe nových stavieb budeme, žiaľ, už len vidieť, keď nám vyrastú pred očami. Nestážujeme si. Pustili sme sa do práce a chceme ju urobiť poriadne.

Ak však niekto očakáva, že po voľbách sa ako čarovným prútkom všetko zmení k lepšiemu, nie je to reálne. Bude potrebné sa popasovať s bremenom minulosti, zvládnuť akútne problémy a najmä nájsť čas a energiu sústrediť sa do budúcnosti. Chceme otvoriť miestny úrad pre verejnosť, skvalitniť servis pre občanov, zefektívniť kvalitu verejných služieb (zimná údržba, starostlivosť o čistotu a zeleň), dôsledne chrániť verejný záujem pri regulácii novej výstavby, pokračovať v obnove škôl a škôlok, zlepšiť situáciu v parkovaní, ako aj riešiť vybudovanie zariadenia pre seniorov. Chceme to robiť otvorene a s dôverou a podporou všetkých Karlovešťanov.



JUDr. Branislav Záhradník
zástupca starostky, nezávislý poslanec

List karloveských poslancov primátorovi Bratislavy

Poslanci miestneho zastupiteľstva na svojom ustanovujúcom zasadnutí vyjadrili záujem nepovoľovať ďalšiu výstavbu v Karlovej Vsi skôr, ako mestská časť dokončí v minulosti začaté aktivity k regulácii jednotlivých území (územné plány zón). Listom vyzvali novozvoleného primátora Iva Nesrovnala k súčinnosti s orgánmi našej mestskej časti.

Vážený pán primátor,

s veľkým záujmom sledujeme Vaše postoje k nášmu mestu ako celku, ale aj ku každej jeho mestskej časti. Stotožňujeme sa s hlavnou definíciou Vášho chápania mesta, ktoré by v prvom rade malo byť funkčným, dôstojným, zdravým a príjemným miestom pre život jeho obyvateľov.

V Bratislave bude určite treba napraviť mnohé dôsledky zlých rozhodnutí z minulosti. Nepochybujeme, že sa k tomu postavíte s razanciou a zmyslom pre právo a spravodlivosť a hlavne so zdravým rozumom. Rovnako dôležité bude od samého začiatku vyvarovať sa prijímaniu vlastných nesprávnych rozhodnutí.

Obraciame sa na Vás ako právoplatne zvolení zástupcovia obyvateľov Karlovej Vsi, v ich záujme i v záujme všetkých obyvateľov Bratislavy. Žiadame Vás, aby ste nevydávali, bez súčinnosti s orgánmi mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, stanoviská hlavného mesta SR Bratislava k investičným zámerom plánovaným na území Karlovej Vsi, osobitne na Dlhých dieloch, v Karloveskej zátoke a na Starých gruntoch, najmenej dovtedy, kým naše zastupiteľstvo neschváli rozpracované územné plány zón a nevytvorí tak spodrobňujúci regulačný rámec platného územného plánu.

Dôvodom tejto žiadosti je v prvom rade stav kvality bývania a života v našej mestskej časti. Verte nám a našim spoluobčanom, že každá ďalšia stavba na Dlhých dieloch, v Karloveskej zátoke a na Starých gruntoch znamená zníženie kvality života nielen súčasných, ale aj budúcich obyvateľov. Hustota osídlenia, likvidácia zelených, voľnému času slúžiacich zón, znižovanie kvality občianskej vybavenosti, znižovanie kvality dopravnej obslužnosti, to všetko prinesie každá nová stavba zohľadňujúca iba ekonomické zhodnotenie vlastníctva.

Druhým dôvodom našej žiadosti je skutočnosť, že územné plány zón, ktorým sa od roku 2010 naša mestská časť venuje a ktoré boli

dôvodom na vyhlásenie dnes platných stavebných uzáver, nie sú z rôznych príčin ukončené. Je preto veľmi reálne, že stavebné uzávěry skončia skôr než budú územné plány zón schválené. V prílohe posielame zoznam územných plánov zón s popisom ich stavu. Tiež prikladáme odhad pripravený zamestnancom miestneho úradu, ktorý túto činnosť zabezpečuje, dokedy v ideálnom prípade budú územné plány jednotlivých zón pripravené na schválenie v Miestnom zastupiteľstve mestskej časti Bratislava – Karlova Ves.

Vážený pán primátor, ak nastane situácia, ktorú s nevôľou očakávame, že vybrané časti územia mestskej časti, hlavne v obytnom súbore Dlhé diely, po skončení stavebných uzáver nebudú zregulované tak, aby ich ďalší rozvoj nemohol mať život zničujúci charakter, budete Vy a Vami riadený Magistrát hlavného mesta SR Bratislava tým dôležitým partnerom, ktorý bude môcť pomáhať ochrániť kvalitu života Karlovešťanov.

S úctou

*poslanci Miestneho zastupiteľstva a starostka
Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves*

V Bratislave 15.12.2014



Hľadáme ušetrené milióny

Kam sa podelo 2 300 529 eur?

Táto suma sa objavila na predvolebných bilbordoch bývalej starostky Hanulíkovej. Mnohí sa možno potešili, ako dobre Karlova Ves pod jej vedením hospodárila a ako v ďalšom volebnom období budeme môcť ušetrené prostriedky rozumne investovať. Uvedená suma predstavuje súčet ročných prebytkov hospodárenia mestskej časti Karlova Ves od roku 2006, ktoré sa stali zákonným príjmom rezervného fondu.

Rezervný fond je určený na kapitálové-investičné výdavky alebo na krytie predovšetkým nepredvídateľných výdavkov napr. na odstránenie havárií. V prípade použitia prostriedkov na iné než kapitálové výdavky pravidlá predpokladajú ich vrátenie späť do rezervného fondu.

Priporovnaní medializovaných úspor, ktoré by mali byť k dispozícii na účte rezervného fondu, s jeho skutočným stavom k 30. 6. 2014, je zrejmy **výrazný rozpor**. Vykázaný stav 1,584 mil. eur obsahuje zdroje, ktoré už boli zatupiteľstvom schválené na konkrétne využitie, napríklad na výstavbu lodenice, oddženie škôl, opravu a obnovu školských zariadení, splátky úveru, plánované kapitálové výdavky roku 2014, krytie zostávajúceho dlhu škôl.

Našťastie v predchádzajúcom volebnom období poslanci zamietli návrh starostky Hanulíkovej na rekonštrukciu bežeckej dráhy v areáli školy Majerníkova za 120 tis. eur a tieto prepotrebné financie ušetrili pre naliehavšie potreby budúcich období.

Zostatok necelých 100 000 eur tak reálne odzrkadľuje spôsob hospodárenia za predchádzajúcich 7,5 roka.

Treba sa však pýtať, kde je prebytok hospodárenia vo fonde tepelného hospodárstva 930 tis. eur z roku 2008 a kde sa podel zostatok rezervného fondu 1,33 mil. eur z roku 2005 po predchádzajúcom starostovi Bystríkovi Hollom. Ten sa navyše postaral i o investíciu do výstavby novej budovy miestneho úradu.

Z vykázaných stavov majetkových účtov Karlovej Vsi vyplýva, že až 9/10 prostriedkov rezervného fondu bolo použitých len na údržbu a opravy a neboli do rezervného fondu vrátené. Napriek tejto skutočnosti je všeobecne známy nevyhovujúci stav nehnuteľností a technických zariadení na školách a v škôlkach.

Uvediem pár príkladov hospodárenia s „úsporami“:

Na budúce zariadenie pre seniorov bolo vynaložených už 23 415 eur len na obstaranie štúdií a zamerania skutkového stavu uvažovaných objektov.

V prípade lokality Janotovej inovovaná štúdia dokonca neráta ani so zriadením kuchyne napriek taxatívnej požiadavke v predpise, ale opakovane sa pretlačuje polyfunkčnosť objektu s nájomnými bytmi. Ako najvhodnejší objekt pre budúce zariadenie pre seniorov sa črtal objekt Borská. Sama bývalá starostka to potvrdila na verejnom zhromaždení k zariadeniu pre seniorov. Treba jej položiť otázku, prečo teda 1. 12. 2014, po voľbách zmenila nájomnú zmluvu k služobnému bytu v danom objekte z doby určitej na dobu neurčitú s nárokom na náhradný byt v prípade výpovede.

- **December 2014** - oprava schodov na Donnerovej 9 309,44 eur, **čo schod, to 232 eur**
- **December 2014** - 1 636 ks 10-eurových darčkových kupónov pre zamestnancov zúčtovaných na ťarchu sociálneho fondu zamestnancov, pričom ročný prídel do sociálneho fondu je len 11 700 eur
- **Október 2014** - oplotenie hojdačiek a 2 lavičky pre MŠ Majerníkova za 2 919,60 eur, 14 dvojmetrových drevených laťkových dielov (á ks 132 eur) a 2 ks lavičiek po 292 eur
- **September 2014** - oprava radiátorov v kuchyni MŠ Adámiho 1 919,24 eur, z toho tzv. sanácia starých radiátorov za 889,64 eur, t. j. 86% hodnoty dodávky nových
- **September 2014** - úhrada ubytovania v 4-hviezdičkovom hoteli s raňajkami pre 45 osôb 1 174,50 eur zúčtovaná z nepochopiteľných dôvodov na ťarchu

jedálne Lackova

- **Jún 2014** - odvoz 31 osôb autobusom z Dudiniec do Bratislavy v hodnote 462 eur zúčtovaných rovnako nepochopiteľne na ťarchu jedálne Lackova

Kuriózný spôsob konfliktu záujmov

Skutočnou perlou je, že funkciu predsedu závodného výboru odborovej organizácie pri Miestnom úrade mestskej časti Karlova Ves vykonával bývalý prednosta úradu, t. j. zamestnávateľ Judr. Rastislav Velček. Prejednával a podpisoval podmienky kolektívnej zmluvy súčasne za zamestnancov aj za zamestnávateľa.

Perlička na záver

Pri celodennom zasadnutí poslancov niekedy od 9 hod. ráno bežne do 17 hod., ale často aj dlhšie, majú títo nárok na obed. Ako je všeobecne známe, poslancov vždy bolo 25. Nikto z nich nejedol dvakrát, skôr niektorí chýbali. Účtovalo sa však zásadne 28 ks. Pripusťme, že aj to je možné, pokiaľ sa tie nadpočty riadne zúčtujú na ťarchu repre fondu alebo darov. Nezodpovedanou otázkou je, komu to stálo za to.

Naše pátranie po deklarovaných miliónoch pokračuje. Zrejme nájdeme ešte veľa „perál“, ale miliónov na účtoch obce sa už asi nedopátrame.



Ing. Petr Sedlák
aktivista iniciatívy
Naša Bratislava



Koniec tajomstvá

Dobry príklad ako je transparentnosť užitočná, je zoznam registrovaných psov zverejnený na webovej stránke Karlovej Vsi. Odkedy je tento zoznam verejne dostupný, výrazne narástol počet registrovaných psov, vďaka čomu sa zvýšili príjmy mestskej časti.

Mesto	2014			2012			ROZDIEL	
	Skóre	Poradie	Známka	Skóre	Poradie	Známka	Skóre	Poradie
Nové Mesto nad Váhom	39	77	D+	48	48	C	-9	-29
Bratislava - Karlova Ves	39	78	D+	42	72	C-	-3	-6
Holíč	39	79	D+	35	86	D+	3	7

Karlova Ves sa v rebríčku transparentnosti samospráv za rok 2014 umiestnila na 78. mieste zo 100 hodnotených, čo je o 6 miest horšie ako v roku 2013 (zdroj www.transparency.sk).

Pri podrobnejšom pohľade na jednotlivé hodnotené oblasti vidno, kde sú najväčšie rezervy – informácie o majetku samosprávy nie sú zverejňované, prenájom majetku či obecných bytov nemá jasné pravidlá, verejnosť nemá možnosť podieľať sa na rozhodovaní. Nedostatok transparentnosti vyvoláva obavy z možnej korupcie či manipulácie – dobrý hospodár predsa nemá čo skrývať.

To sa musí zmeniť a vďaka volebnému výsledku je to možné.

Nové vedenie Miestneho úradu Bratislava - Karlova Ves podstatne zlepšilo komunikáciu s miestnym zastupiteľstvom, osobne sa zhodujem s vedením úradu v pripravovanom spôsobe i

rozsahu zverejňovaných informácií. **Čím viac informácií má k dispozícii miestne zastupiteľstvo, tým lepšie rozhodnutia môže prijímať, čím väčšia je transparentnosť, tým silnejšia je kontrola zo strany verejnosti a jej možnosť zapojiť sa do rozhodovania.**

V najbližšom období budeme prijímať prvý vážny dokument, rozpočet na rok 2015. Oproti návrhu, ktorý zastupiteľstvo na prvom zasadnutí 15. 12. 2014 odmietlo, musí byť konkrétnejší, sociálne spravodlivý a musí obsahovať programy, s ktorými sme išli do volieb. Iste, nedá sa všetko urobiť v prvom roku funkčného obdobia, preto vás aj takto prosím o trpezlivosť, ale je to rok rozhodujúci pre naštartovanie zmien.

Ako novozvolenému poslancovi miestneho zastupiteľstva mi zákon dáva právo navrhovať, žiadať a kontrolovať. Toto sú priority, ktorým sa chcem venovať a pri ktorých budem svoje poslanske práva aj naplno využívať. Chcem poskytnúť voličom merateľný odpočet, aby mali možnosť rozhodovať sa podľa reálnych čísiel. Transparentnosť je cesta ako zlepšiť hospodárenie Karlovej Vsi.



Robert Krampľ
nezávislý poslanec

Zimná údržba v Karlovej Vsi

V zimnom období sa aj v Bratislave občas stáva, že napadne sneh alebo je poľadovica. Takisto sa žiaľ stáva, že ešte dlho po napadnutí snehu ho nikto neodhrnie. Z chodníka či schodiska sa postupne stáva sklisko. Hrozia a stávajú sa aj vážne úrazy, najmä starším občanom. Ľudia vtedy oprávnene hromžia na „tých hore“, že nič nerobia. Preto je dobré vedieť, kto je za čo zodpovedný pri zimnej údržbe.

Zodpovednosť za zimnú údržbu komunikácií (cesty, chodníky, schodiská) na území Karlovej Vsi je rozdelená nasledovne:

1) Zimnú údržbu ciest I. a II. triedy a prietokov štátnych ciest ulíc Karloveská, Botanická, Devínska cesta, Majerníkova, Matejkova, Hany Meličkovej, Molecova, Kuklovská, Janotova, Dúbravská cesta, Staré Grunty, Mlynská Dolina, Ilkovičova a Lamačská cesta zabezpečuje Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. č. 1 Bratislava.

Kontakty na dispečing oddelenia cestného hospodárstva: **593 56 761, 593 56 796, 0902 985 887**

2) Zimnú údržbu ciest III. a IV. triedy, ako aj vybraných úsekov chodníkov a schodísk zabezpečuje na základe zmluvy externý dodávateľ – spoločnosť RAKI, s.r.o. Kopčianska 82D, 851 01 Bratislava. Zmluvu, ktorej súčasťou je aj presný zoznam ciest, chodníkov a schodísk, nájdete na oficiálnej webovej stránke MČ Bratislava - Karlova Ves.

Kontakty na 24 hodinový dispečing zimnej údržby: **65 411 902, 0948 524 111**

3) Zimnú údržbu ostatných chodníkov a schodísk na verejných priestranstvách sú povinní zabezpečovať ich vlastníci alebo správcovia. Vyplýva to zo Všeobecne záväzného nariadenia Mestskej časti Bratislava - Karlova Ves č. 2/2011 zo dňa 13. 9. 2011 O dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Karlova Ves. V tomto nariadení sa okrem iného uvádza:

„Obyvatelia mestskej časti, vlastníci nehnuteľností, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností sú povinní podieľať sa na ochrane a zveľaďovaní životného prostredia a napomáhať udržiavať poriadok v mestskej časti. V tejto súvislosti sú povinní najmä bezodkladne odstrániť akékoľvek znečistenie na príslušnom verejnom priestranstve **do vzdialenosti 22 m** od hranice užívanej nehnuteľnosti na všetky strany.“

„Chodníky sa musia čistiť podľa potreby denne. Čistením sa rozumie povinnosť odstraňovania

snehu, ľadu, námrazy alebo iného znečistenia.“

„Ak napadne sneh v noci alebo sa v noci vytvorí námraza, musia sa chodníky očistiť a posypať inertným materiálom najneskôr do 07.00 hodiny. Bezpečnú schodnosť treba zabezpečiť minimálne do 21.00 hodiny.“

Celý text Všeobecne záväzného nariadenia nájdete na oficiálnej webovej stránke MČ Bratislava - Karlova Ves. V prípade akýchkoľvek nedostatkov pri zabezpečovaní zimnej údržby treba v prvom rade kontaktovať zodpovedné subjekty na vyššie uvedených telefónnych číslach. V prípade, ak nemáte istotu, kto je za daný úsek zodpovedný, môžete kontaktovať aj priamo Miestny úrad MČ Bratislava - Karlova Ves.



Jaromír Šíbl
nezávislý poslanec

(Socialistické) volebné reminiscencie

Vo svetle nedávnych komunálnych volieb by som rád priblížil neskôr narodeným čitateľom, ako vyzerali voľby v totalitnom komunistickom režime. V prvom rade platil Článok č. 4 Ústavy, ktorý hovoril, že: „Vedúcou silou v spoločnosti a v štáte je Komunistická strana Československa, dobrovoľný bojový zväzok najaktívnejších a najuvedomelejších občanov z radov robotníkov, roľníkov a inteligencie“.

Z toho vyplýva, že volebné víťazstvo iného politického subjektu ako komunistickej strany, by bolo protiústavné. Preto voľby neboli voľbami, ale iba pseudovoľbami. Nevyberalo sa z rôznych kandidačných listín rôznych politických strán. Bola iba jedna jediná kandidačná listina – tzv. Jednotná kandidátka Národného frontu. Národný front (NF) bola organizácia, ktorá združovala politické strany (formálne jestvovali napr. Strana slobody, Strana národnej obrody) a spoločenské organizácie. NF pod kuratelou komunistickej strany zostavil jednotnú kandidačnú listinu. Na nej mali drvivú väčšinu komunisti, v malej miere boli zastúpení príslušníci vazalských „pseudostrán“ a spoločenských organizácií (napr. Zväz záhradkárov, Slovenský zväz žien apod.).. Volebný akt bol zorganizovaný tak, že sa nedalo nič iné, iba voliť jednotnú kandidátku. Predovšetkým bolo takmer nemožné nezúčastniť sa volieb. Neúčast na voľbách bola zo strany režimu „odmeňovaná“ priamou i nepriamou represiou. Tak ako sme „dobrovoľne“ chodili do prvomájového sprievodu, tak sme aj „dobrovoľne“ volili. Ak sa volič nedostavil do volebnej miestnosti, obchádzali členovia okrskovej volebnej komisie nedisciplinovaných voličov s prenosnou volebnou schránkou. Presne ako vo filme Pupendo. Členovia volebných komisií boli hodnotení podľa toho, aká bola volebná účasť a aké boli výsledky!

Voľby boli formálne tajné. No bolo dovolené aj verejné hlasovanie. Toto verejné hlasovanie opäť „dobrovoľne“ využilo asi 99,9% voličov. Výsledkom bolo, že účasť na voľbách bola vyše 99,5% oprávnených voličov a za jednotnú kandidátku Národného frontu hlasovalo vyše 99,9% zúčastnených voličov (výsledky volieb do Federálneho zhromaždenia – Snemovne ľudu v roku 1981). Volilo sa raz za päť rokov, súčasne do dvoch komôr Federálneho zhromaždenia, do Českej resp. Slovenskej národnej rady a do krajských, okresných a miestnych národných výborov. Počas volieb mala pohotovosť Tajná (ŠtB) aj Verejná bezpečnosť, prokuratúra a sudy. Takže, ak sa niekto odvážil verejne proti voľbám, kandidátom alebo nebudaj režimu protestovať, okamžite ho polícia zadržala a vzniesla obvinenie, prokuratúra podala žalobu a súd okamžite súdil a odsúdil. Takéto prípady

boli zriedkavé, ale stávali sa.

Osobne sa ma týkali socialistické voľby trikrát.

Prvé boli riadne voľby v roku 1981. Redaktor denníka Hlas ľudu so mnou ako prvovoličom spravil krátky „rozhovor“. Mal pripravené nielen otázky, ale aj odpovede. Potreboval iba osobné údaje, ktoré v článku uviedol.

Druhé boli v roku 1983 alebo 84. Boli to doplňovacie voľby za zosnulého poslanca vo volebnom obvode Trnava. „Nedostatkom“ jednotnej kandidátky bolo to, že nejestvovali náhradníci. Preto, ak niektorý poslanec vypadol, konali sa v príslušnom volebnom obvode doplňovacie voľby. Rozhodol som sa volieb nezúčastniť. Napriek tomu som „hlasoval“. Keď sa predseda okrskovej volebnej komisie dozvedel, že sa chystám neprísť, povedal otcovi, aby prevzatie volebných lístkov a aj samotné hlasovanie vykonal za mňa. Bola to „ponuka, ktorá sa nedala odmietnuť“. Že to bolo marenie volieb? To nikoho netrápilo! Prevzatie volebných lístkov bolo potrebné potvrdiť podpisom. To považujem snáď za jedinú prednosť pred súčasnými voľbami.

Tretie boli riadne voľby v roku 1986. Zúčastnil som sa ich počas základnej vojenskej služby. Volebná inštrukcia veliteľa útvaru asi najlepšie vystihuje socialistické „voľby“. Bola zhruba nasledovná: „Súdruhovia, zajtra sa zúčastníte volebného aktu. Každý vojak po vstupe do volebnej miestnosti obdrží oproti podpisu hlasovacie lístky. Lístky sú rôznych farieb podľa toho, do ktorého orgánu sa volí. Tieto lístky vezmete, vložíte do volebnej obálky a túto vhodíte do volebnej urny. Potom, keď vyjdete z volebnej miestnosti, tam je taký priestor, kde sú umiestnené panely. Na týchto paneloch si môžete prečítať, koho ste volili, ak má niekto záujem...“ Deň po voľbách pobehoval po kasárňach rozjasený „politrak“ (zástupca veliteľa pre veci politické) a vykrikoval: „100%! Volili sme na 100%!“

Ďalších volieb, ktoré mali byť v roku 1991, sa už našťastie komunistický režim „nedožil“.

Rudolf Rosina, nezávislý poslanec

Financovanie volebnej kampane

Radi by sme odpovedali na otázky, ktoré sme od vás dostali ohľadom financovania kampane nezávislých kandidátov združených v iniciatíve Naša Bratislava. Našu spoločnú kampaň sme financovali výlučne zo súkromných zdrojov jednotlivých kandidátov a fyzických osôb. Žiadna politická strana alebo hnutie sa na financovaní kampane nepodieľali. Celkové náklady spoločnej kampane kandidátov na poslancov miestneho zastupiteľstva a kandidátky na starostku dosiahli 16 tisíc eur. Najväčším dielom prispela kandidátka na starostku, pani Čahojová. O zvyšnú časť sa postarali kandidáti na poslancov, každý podľa svojich možností. Priemerný príspevok kandidáta bol okolo 500 eur. Všetky príspevky boli realizované prostredníctvom bankového účtu a každý z kandidátov vie transparentne preukázať výšku a pôvod zdrojov použitých v kampani.

Najväčšiu položku v rámci výdavkov kampane tvoril prenájom bilbordov a tlač propagačných materiálov. **Všetky faktúry dodávateľov sú uhradené, nezostali sme nikomu dlžní a nemáme v súvislosti s financovaním volebnej kampane žiadne záväzky do budúcnosti, ktoré by mohli ovplyvňovať nezávislosť nášho pôsobenia v samospráve mestskej časti Bratislava - Karlova Ves.**

Aktivisti iniciatívy Naša Bratislava

Komunálne voľby 2014, aké ste boli?

Začnime volebným zákonom. Jeho výhodou je, že definuje voľbu do miestnej (mestskej) samosprávy, ako väčšinovú. Volia sa konkrétni kandidáti, nie politické strany. Preto môžu kandidovať aj nezávislí kandidáti - bez straníckej nominácie, na základe petície obyvateľov. Volebný zákon má dva veľké nedostatky. Prvým je nerovnoprávne postavenie nezávislých kandidátov vo viacerých ustanoveniach zákona. Toto je najcitelnejšie pri vytváraní volebných komisií. Zákon hovorí o zastúpení politických strán vo volebných komisiách, nezávislých kandidátov nespomína. Tým sa neguje jedno zo základných pravidiel demokracie – rovnosť občanov pred zákonom. Druhým veľkým nedostatkom volebného zákona je jednokolová voľba starostu. Starostovi dáva slovenská legislatíva silné postavenie pri výkone moci a nestanovuje takmer žiadne sankcie. Pritom mu pri účasti viacerých relevantných kandidátov a volebnej účasti okolo 40% stačí na zvolenie iba asi 10% hlasov oprávnených voličov. To je absurdné!

Zabezpečenie prípravy a priebehu volieb je ďalšou úrovňou volebnej pyramídy. Organizáciu volieb zabezpečuje obec. Obec zodpovedá za vytváranie volebných komisií a ich vyškolenie, tvorbu a aktualizáciu voličských zoznamov, informovanie voličov o mieste a spôsobe hlasovania a o kandidátoch a distribúciu volebných lístkov a obálok, ako aj materiálne zabezpečenie volieb. Na základe osobných skúseností z týchto volieb a z volieb minulých si dovoľujem vysloviť názor, že obec pripravila voľby s veľkými nedostatkami. Najväčším bolo nedostatočné vyškolenie členov a predsedov okrskových volebných komisií. Uskutočnilo sa iba jedno školenie. Účasť členov okrskových komisií na tomto školení bola nízka, a to z časti aj vinou miestneho úradu, ktorý pozýval na školenie veľmi chaoticky a najmenej v jednom prípade mylne informoval pozvanú osobu, že sa školenia nemusí zúčastniť. Náhradníkov neškolili vôbec. Úroveň samotného školenia bola veľmi nízka. Osobitné školenie predsedov okrskových komisií sa neuskutočnilo vôbec. Obec zabezpečila kvalitné vyškolenie len zapisovateľiek. Na základe vlastných skúseností a hodnoverných referencií si dovoľujem tvrdiť, že zapisovateľky až veľmi dobre ovládali svoje povinnosti aj povinnosti členov komisie.

Priebeh volieb v mnohých aspektoch odzrkadľoval nedostatčnú prípravu volieb. Pravicová aj ľavicová koalícia prekvapujúcim spôsobom zanedbali delegovanie zástupcov do volebných komisií. Typickým zložením okrskovej komisie bolo: zapisovateľka, zástupca nezávislých - kandidujúcich pod hlavičkou OKS, Zmena zdola, OĽaNO a štyria členovia delegovaní miestnym úradom. Táto štvorica bola často tvorená mládežníckymi kolektívami detí pracovníkov miestneho úradu. V ich práci sa prejavovala predovšetkým nepripravenosť. Skutočnými „pánmi na ihrisku“ boli zapisovateľky. Jedinými rovnocennými partnermi v komisiách im boli zástupcovia nezávislých kandidátov. Tu sa v plnej miere prejavila správnosť nášho rozhodnutia „vymeniť“ formálnu nezávislosť za možnosť nominovať svojich zástupcov do volebných komisií.

Ďalším organizačným nedostatkom volieb bolo zriadenie iba dvoch hlasovacích miest – zásten vo volebných miestnostiach. Už prvé hodiny hlasovania ukázali, že tento počet je nedostačujúci. Za pochodu sa dorábali tretie, prípadne štvrté hlasovacie zásteny. Spôsobilo to určitý nával a chaos v úvodných hodinách hlasovania.

Zaznamenali sme aj viacero „drobných“ nedostatkov, ako napr. nesprávne zapečatené volebné schránky, nevhodne vyvesené vzory volebných lístkov, vynášanie vydaných volebných lístkov a obálok mimo volebnej miestnosti, nevhodné umiestnenie volebných zásten a pod.

Vyvrcholením práce volebnej komisie je sčítanie hlasov. Ako pozorovateľ som sa ho zúčastnil v komisií č. 26. Aj tu „kraľovala“ zapisovateľka. Aj keď „de jure“ prekračovala svoje právomoci, „de facto“ pracovala v prospech objektívneho a čestného sčítania hlasov. Postupovalo sa presne v duchu princípov správneho sčítania hlasov. Všetky hlasovacie lístky sa prepočítavali kolektívne a dvakrát. Mne ako pozorovateľovi nezostáva nič iné, iba celej komisií a najmä zapisovateľke vysloviť veľké Ďakujem. To ďakujem im patrí aj preto, že, ako som sa dopyčul, nie všade bolo sčítanie také bezproblémové.

Z druhej ruky, od členov okrskových komisií a pozorovateľov, som sa dozvedel, že zapisovateľky v drvivej väčšine prípadov nepostupovali tak korektne, ako v komisií č. 26. Odmietali pozorovateľov, nevhodne zasahovali do činnosti komisie, deptali a dehonestovali oponentov vo volebnej komisii, voličom podávali zavádzajúce informácie o počtoch volených kandidátov, snažili sa presadiť sčítavanie hlasov „po skupinkách“, zápisnice a volebné výsledky zapisovali ceruzkou a pod.

Spoločným menovateľom prípravy a priebehu volieb ako aj sčítania hlasov boli nepripravenosť a chaos. Zodpovednosť za tento stav pripadá najmä na vrub miestneho úradu. Netvrdím, že miestny úrad konal zámerne alebo s úmyslom manipulovať voľby, ale ak by takýto úmysel mal, nekonal by pravdepodobne inak.

Napriek všetkým nedostatkom konštatujem, že voľby boli legitímne. Všeobecným prekvapením bolo výrazné presadenie sa nezávislých kandidátov do miestneho zastupiteľstva a na post starostu. Týmto voľbami urobila Karlova Ves pomyselnú „hrubú čiaru za minulosťou“. Istým sklamaním boli výsledky hlasovania do mestského zastupiteľstva. Myslím si, že Karlova Ves si zaslúži lepších reprezentantov ako je Iveta Hanulíková, ktorú veľmi dobre poznáme a Pavol Bulla, ktorého naopak nepoznáme vôbec. Nezostáva nám nič iné, len sa skloniť pred majestátnosťou voliča. „Vox populi – vox Dei.“



Rudolf Rosina
nezávislý poslanec

Dom starostlivosti pre seniorov

Na tom, že nám chýba zariadenie pre seniorov, sa už v predchádzajúcom volebnom období zhodli poslanci so starostkou Hanulíkovou. Napriek tomu možno povedať, že aj keď sa spravilo niekoľko dobrých krokov, príprava jeho výstavby postupovala príliš pomaly. Popri finančnej náročnosti takéhoto projektu boli hlavným dôvodom rozdielne názory na to, ako postupovať.

Karlova Ves odkúpila začiatkom roka 2012 budovu bývalej obvodnej policajnej stanice na Janotovej. Plánovala tam vybudovať zariadenie pre seniorov a požiadala magistrát o zverenie pozemkov pod touto budovou. Cena bola relatívne výhodná a bolo treba rýchlo konať. Budova postavená na iné účely je však v zlom technickom stave a nemožno ju jednoducho prestavať. Starostka však niekoľkokrát predložila poslancom žiadosť, aby schválili priestriedky na vybudovanie denného stacionára podľa konkrétnej štúdie. Schválenie projektu však nepriniesli ani opakované dlhé diskusie. Príčinou bola aj nejasnosť v pojmoch a želanej náplni objektu. Normy a predpisy totiž poznajú niekoľko druhov takýchto zariadení, pričom každý má presne určenú kapacitu, spôsob prevádzky i nároky na vybavenie a personál. Od toho sa aj odvíjajú rôzne požiadavky na priestor a financie. To neodborníci presne neovládajú a v bežnej reči sa preto často používajú všeobecné a teda z hľadiska týchto noriem nepresné a občas i zmätočné pojmy. Diskusiu teda predlžovalo aj to, že sme nevedeli, aký objekt konkrétne potrebujeme. Preto nebolo možné tento návrh kvalitatívne posúdiť a zodpovedne naň odhlasovať peniaze.

Dobрым krokom vedenia mestskej časti a referátu posudkovej činnosti a opatrovateľskej služby bol prieskum, ktorým sa v roku 2013 aj medzi seniormi zisťovalo, aký druh zariadenia Karlova Ves najviac potrebuje. Zúčastnilo sa ho však príliš málo občanov. Začali sa hľadať aj iné alternatívy, ktoré by mohli byť lacnejšie alebo rýchlejšie realizovateľné. Napríklad na zasadnutí 11. 2. 2014 sa riešila možnosť vybudovať takéto zariadenie v jestvujúcom objekte škôlky na Borskej 2.

V diskusii som viackrát pripomenul, že na dobré rozhodnutie, kde vybudovať takýto objekt, a či stavať nový alebo upraviť jestvujúci, je potrebné vypracovať zhodnotenie a porovnanie alternatív na základe viacerých dôležitých kritérií. To potvrdzuje aj skutočnosť, že aj autori štúdie, ktorú sme opakovane schvaľovali, v nej uviedli, že lokalita na Janotovej je nepriaznivá z hľadiska normou požadovaného presvetlenia.

Významným posunom bolo preto uznesenie č. 504/2014 z 15. 4. 2014. V ňom miestne zastupiteľstvo žiadalo prednostu o vypracovanie lokalitných programov, ktoré umožnia porovnávanie výhod a nevýhod vybudovania zariadenia pre seniorov (ZpS) v lokalitách Janotova 12, Janotova 15, Lackova 4, Borská 2 pri zohľadnení minimálne týchto kritérií:

- ako lokalita vyhovuje účelu zariadenia pre seniorov,
- celkové náklady na: a) výstavbu, b) prevádzku ZpS,
- za aký čas sa dá ZpS uviesť do prevádzky,
- ako daná lokalita zohľadňuje občianske a technické zázemie pre užívanie ZpS,
- ako daná lokalita zohľadňuje možnosť trávenia voľného času v areáli a v okolí pri užívaní ZpS,
- aká je dostupnosť k lokalite: a) MHD, b) pešo, c) individuálna automobilová doprava,
- ako zohľadňuje maximalizáciu úžitku pri dodržiavaní hygienických, zvlášť svetlo-technických noriem.

Poslanci tiež žiadali zorganizovať verejné zhromaždenie na zistenie názoru obyvateľov a pred ním informovať verejnosť o lokalitách, ktoré prichádzajú do úvahy a o kritériách, podľa

ktorých budú hodnotené.

Až o 4 mesiace, uprostred prázdnin, 15.8. 2014, zverejnil miestny úrad objednávku na vypracovanie architektonických štúdií na uvedené ďalšie tri lokality. Poslancami požadované verejné zhromaždenie zvolal až na 20. novembra, týždeň po komunálnych voľbách. Dozvedelo sa o ňom príliš málo občanov. Tam architekti prezentovali vypracované štúdie aj s peknými obrázkami a niektorými, na tento účel zbytočne podrobnými a pre neodborníka nevyužitelnými, informáciami. Ani občania, ani poslanci však nedostali informácie požadované uznesením č. 504/2014.

V rokoch 2013-2014 však už miestny úrad z našich daní zaplatil za projektovú prípravu tejto akcie spolu 23 415,- eur. Z toho v roku 2013 za architektonickú štúdiu na Janotovu 15 zaplatil 1 140 eur a vo volebnom roku 2014 za tri objemové štúdie 2 880,- (Borská 2) + 4 440,- (Janotova 12) + 5 880,- (Janotova 15). Za zameranie skutočného stavu objektov Borská 2, Janotova 12, Lackova 4 zaplatil 5 300,- a za rozmnoženie materiálov 535,-. Odhliadnuc od toho, že stále nemáme spracované potrebné údaje na rýchle a kvalifikované rozhodnutie o stavbe domu pre seniorov, ako projektant môžem konštatovať, že tieto tri objemové štúdie by sa dali spraviť za polovicu a pri štandardnom počte 6 paré projektu býva rozmnožovanie zahrnuté v cene.



Ing. Pavol Martinický
nezávislý poslanec

Výrub stromov v ochrannom pásme plynového potrubia

Výsadba stromov na území Karlovej Vsi sa v minulosti často diala spontánne, niekedy až živelne. Tak sa stalo, že niektoré stromy boli vysadené aj v ochranných pásmach plynových potrubí. Dlh to nikomu nevadilo, ale v minulom roku sa ich osud naplnil. Správca potrubia, SPP-distribúcia, a.s., v súlade so zákonom požiadala o ich výrub. Ide spolu o 68 stromov v zastavanom území Karlovej Vsi. Tieto stromy podľa stanoviska SPP-distribúcia, a.s. svojím koreňovým systémom ohrozujú bezpečnosť prevádzky plynovodov.

Mestská časť Bratislava – Karlova Ves s výrubom stromov nesúhlasila. SPP-distribúcia, a.s. však proti rozhodnutiu mestskej časti podala odvolanie na príslušnom Okresnom úrade životného prostredia. Ten rozhodnutie mestskej časti zrušil a výrub drevín rastúcich v ochrannom pásme plynovodu povolil. Mestská časť tak vyčerpala všetky právne možnosti ako výrubu stromov zabrániť. K výrubu podľa informácií z SPP-distribúcia, a.s. dôjde už v priebehu januára v lokalitách ulíc: Kuklovská, Karloveská, Sekulská, Suchohradská a Majerníkova. Nové vedenie mestskej časti Karlova Ves sa pokúsi zmierniť negatívne dosahy výrubu stromov zabezpečením náhradnej výsadby zelene. O konkrétnych lokalitách bude verejnosť informovaná.



Jaromír Šibl
nezávislý poslanec

Ďakujeme za vašu podporu a každú odozvu na adrese nasakarlovaves@gmail.com

Tento materiál pripravujeme vo svojom voľnom čase. Náklady na tlač a poštovné si hradíme z vlastných prostriedkov.

www.nasa-bratislava.sk