



Naša Karlova Ves

pre tých, ktorí sa neboja čítať, písat a premýšľať

nasakarlovaves@gmail.com

Vážení Karloveštania,

chceli by sme sa vám podakovať za veľký ohlas, ktorý „Naša Karlova Ves“ vyvolala. Sme potešení, že sme sa stretli s vašim skutočným záujmom a ochotou problémy nielen sledovať, ale i riešiť. Vašu podporu si mimoriadne vážime najmä preto, lebo povzbudzuje naše odhadlanie pokračovať.

Karlova Ves vyniká veľkou občianskou angažovanosťou svojich obyvateľov. Karloveštania stoja za významnými petíciemi (Kráľova hora, Karloveská zátoka, futbalové ihrisko), účinkujú tu mnohé úspešné občianske združenia (folklórne súbory, dôchodcovia, športovci, skauti ...). Máme mimoriadne činné farské spoločenstvá, pôsobia tu i významné ochranárské organizácie a v neposlednom rade s nami aktívne komunikujete cez sociálne siete.

Všetci vidíme množstvo problémov. Chýbajú peniaze v školách, niekde sa zasa plytvá, neopravujú sa cesty a chodníky tak, ako by sme si predstavovali, športoviská chátrajú, športovci sú ohrození, nedá sa zaparkovať, ale intenzívne sa stavia, ba ani kultúrny dom nesvedčí o našej kultúrnosti. Zdá sa, že je veľmi ľahké niečo zmeniť.

Hoci panuje všeobecná skepsa a slabé povedomie o tom, ako "funguje" zastupiteľská demokracia (mnohí si dodnes myslia, že poslanec je zamestnancom miestneho úradu), vynaložené úsilie nie je bezvýznamné. Nezávislým a nezaradeným poslancom sa podarilo vytvoriť účinnú protiváhu v zastupiteľstve. Nepredáva sa obecný majetok, nestavia sa na Kráľovej hore ani v Karloveskej zátoke, ušetrilo sa na rekonštrukcii školského námestia a rozpočet je nastavený na šetriaci režim. Sme presvedčení, že ten, kto sa nestará, dáva dobrovoľne poverenie úplne neznámym ľuďom vstúpiť do svojho života a spoločného účtu.

Nechceme a ani nie je v našich silách nahrádzať žurnalistiku. Ponúkame vám informácie, o ktorých si myslíme, že si zaslúžia istú publicitu. Prinášame témy, ktoré sú dôležité alebo tie, ktoré sú charakteristické pre spôsoby, ktoré tu vládnú.

Tento materiál pripravujeme vo svojom voľnom čase. Náklady na tlač a poštovné musíme samozrejme zaplatiť. Nemáme a ani nehľadáme žiadneho sponzora. Skladáme sa na to z vlastných prostriedkov.



Ďakujeme za vašu podporu a každú odozvu na adresu nasakarlovaves@gmail.com

V mene nezávislých a nezaradených poslancov
Dana Čahofová, nezávislá poslankynia

Na čo Karlova Ves minula 9 miliónov Eur?

Poslanci majú na stole záverečný účet za rok 2013. Vyplýva z neho, že hospodárenie mestskej časti skončilo s prebytkom 613 tisíc Eur. Na jednej strane je to pozitívny fakt. Na druhej strane, ak sa pozrieme v akom stave sú niektoré verejné priestory a na čo vynakladá mestská časť zdroje, je polemika o efektivite niektorých výdavkov na mieste. Pozrieme sa na hospodárenie Karlovej Vsi podrobnejšie.

Z čoho má mestská časť príjmy?

Bežné príjmy mestskej časti v minulom roku tvorili takmer 9 miliónov Eur. Na najväčšiu časť príjmov sa poskladali občania prostredníctvom dane z príjmov, dane z nehnuteľností a iných daní celkovo vo výške 4,9 mil Eur. Grancy a transfery (najmä na školstvo zo štátneho rozpočtu) tvorili 3,1 mil Eur a nedaňové príjmy takmer 1,0 mil. Eur. Kapitálové príjmy a príjmy z finančných operácií tvorili 0,6 mil. Eur. Celkové príjmy mala mestská časť v minulom roku vo výške 9,6 mil. Eur.

Najviac zdrojov išlo do vzdelávania a do správy obce

Výdavky mestskej časti sa riadili schváleným rozpočtom, ktorý bol zostavený v štruktúre 12 programov v členení na bežné výdavky, kapitálové výdavky a na finančné operácie. Z hľadiska bežných výdavkov sú najväčšie dva programy – vzdelávanie (na financovanie materských a základných škôl) a podporná činnosť (správa obce – v tom aj miestny úrad). Bežné výdavky programu vzdelávanie dosiahli 3,9 mil. Eur a programu podporná činnosť – správa obce viac ako 3,1 mil. Eur. Z kapitálových výdavkov boli najväčšími akciami regenerácia školského námestia (financovaná z eurofondov) a výmeny okien v materských a základných školach.

Na čo miňala Karlova Ves zdroje v roku 2013 podrobnejšie v tabuľke:

Program	Bežné výdavky	Kapitálové výdavky
Plánovanie, manažment a kontrola	5 458	207 918
Interné služby mestskej časti	230 750	0
Služby občanom	180 079	0
Bezpečnosť a poriadok	7 229	0
Odpadové hospodárstvo	299 195	0
Pozemné komunikácie	341 637	0
Vzdelávanie	3 907 837	123 515
Kultúra	102 572	0
Karloveský športový klub	83 000	0
Sociálne služby	168 952	0
Podporná činnosť (správa obce)	3 112 720	23 903
Prostredie pre život	127 347	10 000
SPOLU	8 566 776€	365 336€



Otázniky nad hospodárením pribúdajú

Činnosť stavebného úradu, ktorá je predmetom kritiky poslancov i občanov stojí mestskú časť ročne viac ako 94 tisíc Eur. Štát nám však na prenesený výkon štátnej správy v tejto oblasti prispieva len vo výške cca 32 tisíc Eur, zvyšok vo výške 62 tisíc Eur platí mestská časť z vlastných zdrojov. Otázne je, či by sme tieto zdroje nevedeli využiť efektívnejšie?

V programe odpadové hospodárstvo došlo k prekročeniu schváleného rozpočtu o takmer 40% za jarné a jesenné hrabanie, ktoré stálo takmer 21 tisíc Eur. Boli náklady čerpané efektívne a hospodárne?

Zimná údržba stála Karlovu Ves takmer 210 tisíc Eur. Rozpočet bol prekročený o 18%, ale najviac zarážajúci je medziročný nárast nákladov na zimnú údržbu (v roku 2012 - 119 tis. Eur a v roku 2013 až 210 tisíc Eur), čo je zvýšenie až o 76%! Bol výber externého dodávateľa zimnej údržby správny a kontrolujú sa fakturované výkony zodpovedne?

V programe kultúra sa vyčerpalo viac ako 102 tisíc Eur. Značnú časť výdavkov tvoria náklady na organizáciu podujatí akými sú hody, ples, majáles, MDD a Martin na bielom koni. Tieto akcie stáli mestskú časť asi toľko ako bol celoročný rozpočet na fungovanie miestnej knižnice. Nepochybne patria ku koloritu mestskej časti, ale je na mieste úvaha, či sa nemohli finančie využiť zmysluplniešie.

V programe sociálnych služieb došlo k významnému nárastu nákladov na organizovanie spoločného stravovania v objekte na Lackovej ulici, ktoré presiahli 117 tisíc Eur. Schválený rozpočet bol prekročený o 9 %, ale medziročný nárast nákladov dosiahol viac ako 37%. Otázne je, či rozhodnutie prepustiť vlastné kuchárky a nahradíť ich externým dodávateľom bolo zo strany vedenia miestneho úradu správne. Poslanci na

to opakovane upozorňovali a zdá sa, že ich obavy boli opodstatnené.

Čo sa týka nákladov na správu obce, v rámci ktorej výdavky na zamestnancov úradu tvoria významnú položku, nedošlo k prekročeniu schváleného rozpočtu. Na samotné mzdy a odvody za zamestnancov miestneho úradu išlo minulý rok viac ako 1,173 milióna Eur. Otázne je, či by nebolo možné zefektívniť prácu miestneho úradu a ušetriť aspoň časť zdrojov znižením počtu úradníkov. V prepočte na počet obyvateľov mestskej časti stojí každého občana Karlovej Vsi mzdy a odvody zamestnancov miestneho úradu okolo 33 Eur ročne. Pre porovnanie náklady každého občana Karlovej Vsi na odmeny poslancov stojí len niečo cez 3 Eurá ročne. Rozdiel je až desaťnásobný. Počet úradníkov na miestnom úrade je v plnej kompetencii pani starostky.

Čo s prebytkom?

Pozitívnym faktom je, že o vytvorenom prebytku viac ako 600 tisíc Eur rozhodujú poslanci. Časť zdrojov – 10 % z prebytku vo výške cca 60 tisíc Eur by malo ísť zo zákona do rezervného fondu. Zvyšok by mal ísť do dvoch účelových fondov, ktoré zriadilo zastupiteľstvo. Do fondu tepelného hospodárstva by malo ísť viac ako 40 tisíc Eur a do novovytvoreného fondu opráv a obnovy školských zariadení by mal ísť zvyšok prebytku vo výške viac ako 500 tisíc Eur. Budú slúžiť na zlepšenie podmienok našich detí v materských a základných školách našej mestskej časti.



JUDr. Branislav Záhradník
nezávislý poslanec

Staré Grunty – d'álší raj pre developerov?

Od jari do jesene som chodieval pešo do práce cez kopec na Starých Gruntoch. Všade zeleň, záhrady, spev vtákov - skrátka príjemná ranná prechádzka. Hoci som sa prestáhal, stále pracujem blízko Starých gruntov a nastačím sa čudovať. Za 25 rokov sa zmenilo kadečo, ale čo sa udialo za túto dobu tu, je takmer katastrofa. Pri výtlkmi posiatej a rozbitej úzkej ceste chýbajú chodníky pre peších. Cesta len ľahko zodpovedá tomu, čo si pod pojmom cesta predstavujeme. Naokolo sú natlačené viacpodlažné budovy. Pozdĺž „cesty“ sú z oboch strán zaparkované vozidlá tak, že všetka tráva sa zmenila na utlačenú hrboľatú a prachovú zeminu. Ak je mokro, tak sa mení na blato a kaluže vody. Dosiaľ nezastavaná zelená plocha je neudržiavaná a divoko zarastená. Taká sa iste ľahšie označí za nevyužívanú.

Zdá sa že prechádzkam nad strmými svahmi na trávnatých lesostepných územiac, opekačkám pri západe slnka od lesa Sitiny až po Lidl už odzvonilo a toto územie bude zastavané úplne. Dúfam, že nie som sám, kto je flustrovaný a rozhorčený nad úpadkom a stupňujúcou sa devastáciou nielen tejto lokality. Za obet má padnúť aj ďalších 188 drevín vrátane 87 stromov, lebo prekážajú plánovanej výstavbe 209 bytov a viac než 320 garáží alebo parkovacích miest. Proti výrubu spontánnne vznikla petícia občanov Karlovej Vsi. Táto aspoň čiastočne splnila svoj účel. Vďaka nej sa pred výrubom podarilo zachrániť 17 stromov.

Dnes sa však ukazuje, že je potreba chrániť širšie územie nielen konkrétné parcely.

22. mája sme pre podporu ochrany tohto územia publikovali petíciu „Zachráňme zelené svahy Starých gruntov a Sitiny

pred zastavaním“ na www.peticie.com. V nej vyzývame kompetentné orgány, aby pri posudzovaní a povolovaní akejkoľvek stavebnej činnosti na svahoch Starých Gruntov a Sitiny dôsledne chránili verejný záujem a zachovali voľnočasový priestor pre občanov. Petícia je prejavom aktívneho občianstva najmä na miestnej úrovni. Je veľmi významná, pretože formuluje verejný záujem a môže zmeniť alebo aspoň ovplyvniť správanie a rozhodovanie politikov, úradníkov i developerov. Ako príklad hodný nasledovania nám slúži petícia proti výstavbe na Kráľovej hore. Písala o nej občianska aktivistka pani Lívia Poláčková z občianskeho združenia Lúka.

Dôležité a potrebné je pripomenúť nedodržané a porušené sluhy našej pani starostky Ing. Ivety Hanulíkovej o zastavení zahustovania – výstavby.

Som presvedčený, že najlepším prostriedkom ako zabrániť stavebnému „eldorádu“ je pravidlo nepredávať pozemky v obecnom vlastníctve. Predaj pozemkov obce je najhorší spôsob krátkozrakého a krát-kodobého naplnenia príjomov obecného rozpočtu, za cenu straty a kontroly nad tým, čo patrilo nám všetkým. Nový majiteľ si samozrejme uplatňuje svoje vlastnícke práva a v maximálnej mieri sa snaží zhodnotiť nadobudnutý pozemok.

Teší ma, že najmä vďaka nezávislým a nezaradeným poslancom sa v tomto volebnom období podarilo zabrániť všetkým pokusom o predaj pozemkov vo vlastníctve Karlovej Vsi.



Mgr. Peter Buzáš
poslanec za OKS



Školské námestie

Pred niekoľkými týždňami dokončili rekonštrukciu Školského námestia na Dlhých Dieloch. Niekoľko ľudí sa tým chváli, niekoľko ľudí sa teší a niektorí si myslia, že pol milióna eur sa dalo využiť aj lepšie. Túto akciu sprevádzali v minulosti nezvyklé kontroverzie, z časti protichodné hlasovania poslancov a príliš malá informovanosť občanov. Preto, a pre lepšie pochopenie fungovania samosprávy, treba pripomienuť aspoň hlavné faktky.

Začalo to informáciou o možnosti získať približne 500 000 eur z fondov EÚ na regeneráciu verejného priestoru, pričom spoluúčasť mestskej časti je 5%. Projekt schválili poslanci miestneho zastupiteľstva. Príprava a organizácia práce bola v kompetencii miestneho úradu (MÚ) pod vedením starostky. Keď poslanci 7. 2. 2012 schválili začatie prípravy akcie, navrhoval som, aby sa návrh riešil architektonickou súťažou. Vedenie MÚ však po takmer dvoch mesiacoch mlčania označilo, že už zadalo projekt jednej architektonickej kancelárii, lebo vraj na iné neboli čas. 27.3. 2012 sa vytvorila špeciálna komisia, ktorá mala usmerňovať prípravu projektu. Komisia sa takmer celá raz stretla s projektantmi nad prvým návrhom. Skôr než bol dohodnutý a schválený koncept architektonického a funkčného riešenia námestia, sa už vyberali konkrétné drahé lampy z ponuky jedného dodávateľa. Povedali sme niekoľko pripomienok a požiadaviek, ale väčšina členov komisie už nemala možnosť ovplyvniť konečnú podobu projektu.

Výsledný projekt dostali poslanci na preštudovanie tesne pred hlasovaním. Prezentácia nebola dostatočná na to, aby mohli získať jasný názor na to, čo schvaľujú. Hlasovali pod tlakom, že už nie je čas na ďalšie zmeny a diskusie, lebo keď sa to hned' neschváli, nestihne sa termín na odovzdanie projektu. S úmyslom nepríť o tieto prostriedky na skvalitnenie životného prostredia preto veľká väčšina poslancov schválila podanie žiadosť s týmto projektom na príslušné úradu. Predpokladali sme tiež, že v ďalšej etape sa projekt podľa potreby dopracuje alebo upraví, ako je to pri stavebných projektoch bežné. Až potom sme zistili, že projekt nespĺňa to, čo sme očakávali a že na ňom už nie je možné nič zmeniť, či doplniť. Obnovuje sa len časť námestia. Projekt rieši výmenu funkčného osvetlenia za nové, výrazne drahšie, ale nie polievanie zelené, ktorá v lete trpí nedostatkom vody. Pribudla zelen, nový povrch chodníkov, vymenili sa lavičky. Funkčné prvky detského ihriska sa vymenili za rovnaký počet nových, ktoré majú modernejší dizajn, ale sú omnoho drahšie, a je otázne, či prinášajú zlepšenie z

hľadiska potrieb detí. Hlavný prvok je dizajnový efektívny, ale malým detom dá skôr menej hracích možností ako jestvujúca zostava s domčekom, ktorá sa mala odstrániť. Nezrealizoval sa ani môj návrh umiestniť tam nejakú plastiku, ktorá by bola zároveň výtvarným oživením aj možnosťou pohybovej aktivity pre deti. Podľa viacerých poslancov to bola nedostatočne využitá príležitosť a príliš málo za pol milióna eur. Preto 30.4.2013 schválili žiadosť zvolat zhromaždenie občanov, aby sa mohli oboznámiť so situáciou a vyjadriť svoj názor. To vedenie mestskej časti zvolalo do KCK na 22.5. 2013 tak, že sa o ňom takmer nikto nedozvedel. Väčšina zúčastnených vyadrila nespokojnosť s takýmto projektom. Aj na základe informácií z tohto zhromaždenia sa poslanci tesnou väčšinou pokúsili tento projekt zastaviť. Starostka však uznesenie nepodpísala. V médiach sa objavilo niekoľko zavádzajúcich informácií a osočovanie tých, ktorí boli proti takému projektu. Dnes je stavba ukončená. Môžeme sa tešiť, že námestie vyzerá a slúži lepšie než pred rekonštrukciou, aj keď je škoda, že sa za prostriedky, ktoré boli k dispozícii nespravilo viac a lepšie.

Kritická diskusia však pomohla prinajmenšom v dvoch veciach. Pri predchádzajúcej podobnej obnove námestia na Pribišovej, stúpli náklady tak, že sa niekoľko krát schvaľovali dodatočné platby z rozpočtu mestskej časti. Tu sa iste aj vďaka kritike, publicite a nami vyvolanej diskusii podarilo znížiť cenu. Druhá vec, ktorá mňa osobitne teší, je detské ihrisko. Ešte pred rokom platilo, že podľa projektu sa odstránia všetky jestvujúce prvky, vrátane zostavy s dreveným domčekom. Viac krát som sa vyjadril, že je to škoda, lebo ten deti hrajú a radi využívajú. Myslím, že aj vďaka tomu sa našlo riešenie a zrekonštruovaná zostava slúži ďalej.



Ing. Pavol Martinický
nezávislý poslanec

Ked' dvaja robia to isté, nie je to vždy to isté

S príchodom pekného počasia mnohých potešilo obnovené školské námestie. Nové povrhy chodníkov a lavičky potešia najmä staršiu generáciu. Vynovenému ihrisku sa tešia rodičia s malými ratolestami. Viacerí z nás, hoci máme detstvo na ihriskách už za sebou, sme na preliezačky nezanevreli. Práve naopak.

Svoj voľný čas netravíme vonku s partiou a flašou alkoholu, čo je žiaľ celkom bežné i na našom sídlisku. Staré preliezky sme využívali na pohyb a potešenie na ceste zdravého životného štýlu. Žiaľ, nové na školskom námestí nás nepotešili. Nehovorím o tých detských. Reč je o žltom cvičebnom náradí pre starších vedľa budovy školy na Majerníkovej. Neviem, kto ich navrhoval, odporúčal materiál a je zodpovedný za ich prevedenie, ale nové preliezky nespĺňajú potrebné kritériá na prevedenie veľkej časti cvikov, na ktoré boli zrejme určené. Streetworkout - kalistenické cvičenie ponúka cviky, ktoré sa na starých preliezkach pri kostole dali bez problémov robiť. Nie som stavitel', ale keď sa pri zhyboch trasie celá drevená konštrukcia, ktorá je plynko zasadnená do zeme, nemám pocit, že tieto vydržia dlho. Ešteže aspoň tie staré spred kostola vrátili naspať. Zavesené kruhy na nových tam ani nemuseli dávať. Sú ukotvené príliš nakrátko a nespĺňajú ani ďalšie potrebné podmienky, aby sa na nich dalo efektívne cvičiť.

Otázka znie: Bolo vôbec potrebné stavať tieto nové preliezačky? Oplatilo sa to, keď sa na pôvodné miesto vrátili staré, na ktorých aj tak cvičí väčšina ľudí? Prečo? Lebo nové preliezačky hodnotia ako nevyhovujúce. Priznávam, že nechodom cvičiť ani na jedny. Na ulici Jána Stanišlava akční chalani svojpomocne rozobrali zopár starých preliezok a hojdačiek a pozvárali si z nich nové prvotriedne preliezky. Nazývajú sa

Sebarevulta Workout Bratislava - Dlhé Diely. Na ich preliezkach sa dá robiť väčšina streetworkoutových cvikov. Vypracovali i plán na celkovú revitalizáciu ihriska a okolia, ktorý zahŕňa gumovú podlahu, spevnenie svahu, strechu, aby sa dalo cvičiť aj za nepriaznivého počasia a výsadbu nových stromov (odhadovaná cena: cca 4000 Eur).

Zatiaľ stoja len preliezky a ešte veľa chýba dorobiť. Títo chalani však dokázali bez akéhokoľvek čerpania eurofondov len s pomocou vlastného umu, rúk, nadšenia a mala vlastných financií postaviť funkčné preliezky, na ktorých je radost cvičiť. Denne sa tam strieda množstvo športovcov - deti, adolescenti i „dospeláci“. Žiadosť o finančnú pomoc majú na miestnom úrade Karlova Ves podanú už mesiace.

Je v poriadku, že máme dosť peňazí na nekvalitné a málo funkčné preliezky pred školou? Nemali by sme pomáhať v prvom rade svojim aktívnym obyvateľom pri verejnoprospejnej činnosti? Na druhej strane pre chalánov je dostatočnou odmenou, že majú konečne miesto, kde si môžu zacvičiť, ukázať dnešnej zlenivenej mládeži, že preliezky neslúžia len ako opierka pri fajčení a popíjaní, ale že sa dajú na nich urobiť aj niečo pre svoje zdravie. Chlapci zo Sebarevulty však na zavŕšenie svojho diela viac peňazí nemajú. Všimne si niekoľko kompetentných ich projekt očividne žiadaný desiatkami mladých obyvateľov Dlhých Dielov?

Lukáš Rada študent, obyvateľ Karlovej Vsi



Na šnúrke čích gatí visí osud novej lodenice (2.)

V roku 2007 starostka I. Hanulíková predložila zastupiteľstvu Karlovej Vsi škandalózny návrh na predaj pozemkov v Karloveskom ramene pod zámienkou skultivovania priestoru a dobudovania športovo-rekreačnej vybavenosti.

Uznesenie pripravené starostkou vtedajšie zastupiteľstvo akoby po-blúznené vidinou novej lodenice a oddychovej infraštruktúry prijalo. Ak by to bola pravda, bola by to aspoň poľačujúca okolnosť. Starostka uznesenie podpísala a následne i zmluvu o predaji. Napriek tomu, že nadobúdateľ pozemku ignoroval plnenie zmluvy a čakal s prevodom peňazí až do súhlasu magistrátu s výstavbou. (pozn. rozporné súhlasné stanovisko vydal primátor Ďurkovský) Starostka a ani mesto Bratislava nevyužili právo zmluvu vypovedať. Vtedajší poslanci dnes tvrdia, že netušili o snahe developera zastavať neúmernou stavbou, čo sa len dá, a dušujú sa dobrým úmyslom výstavby krásnej novej verejnej lodenice.

Takto rýchlo a pomerne nebadane prišli Bratislavčania o jedinečný pozemok situovaný lukratívne priamo na brehu Dunaja. Zaoberať sa nízkym ocenením pozemkov už nemá praktický význam a prispieva len k rozdúchavaniu väšní. Občania, ktorí si pozornejšie všimajú konanie vedenia mestskej časti Karlova Ves, však citlivu vnímajú jeden z nenaplnených sľubov – novú karloveskú lodenicu.

Nová lodenica – chiméra či reálny predpoklad?

Pochybňom predajom pozemkov sme neprišli len o krásny mestský pozemok. Zároveň sme oklieštili prípadnú budúcu lodenicu o dôstojný prístup k vode Dunaja a zatlačili ju hlboko pod svah ako chudobného príbuzného.

Súčasné zastupiteľstvo zdedilo komplikovaný problém. Od počiatku prejavovalo jednoznačný názor na dianie v Karloveskom ramene, t.j. zastaviť realizáciu projektu apartmánového domu s nehorázne deklarovanou funkciou „ubytovňa pre športovcov“, ktorý bol v zjavnom rozpore s územným plánom Bratislavы a zároveň posunúť novú lodenicu do fázy realizácie. O skutočnosti, že len 60% prostriedkov za predaj pozemkov sa dostalo na účet Karlovej Vsi a zvyšných 40% sa zrejme navždy stratilo v rozpočte hlavného mesta, vie málokto. Z toho dôvodu bolo nutné najprv korigovať veľkoryso navrhnutý projekt a prispôsobiť ho reálnym možnostiam mestskej časti.

Treba vedieť, že parkovisko pri Karloveskom ramene pôvodne určené pre návštevníkov oblasti sa týmto predajom tiež dostalo do súkromných rúk. Nový vlastník pozemku môže kedykoľvek znemožniť návštevníkom prístup na parkovisko i k vode. Podobne je to aj s prístupom do areálu lodenice pre vodákov. Zrekonštruovaná prístupová cesta padla arogantným predajom tiež do rúk developera. Vybudovať novú, náhradnú, zmluva o predaji kupca sice zavázuje, ale len nedôsledne.

Tieto skutočnosti stavajú tzv. výhodný predaj pozemkov do úplne iného

sveta. Kto vie, či by ho dnes pani starostka mala odvahu obhajovať. Pre-daj totiž zjavne výhodný bol ale len pre jednu stranu.

Má projektant skutočný záujem o rýchlu realizáciu lodenice?

Do súťaže na projektovanie lodenice sa prihlásilo viacero tímov. Rozhodujúcim kritériom výberu bola cena. Preto mohla vyhrať firma, ktorá ponúkla tak nízku cenu, ktorá sa vymyká bežným štandardom v tejto oblasti. Reálne náklady na takúto zákazku sa pohybujú rádovo vyššie. Nuka sa podozrenie, že sa jedná o trójskeho koňa developera zo zátoky. Hoci zastupiteľstvo odsúhlasilo časový harmonogram prípravy projektu a výstavby novej lodenice, i nezaujatý pozorovateľ musí po-badať, že na úrade, ktorý by to mal všetko realizovať, nebolo vôle, aby sa veci pohli dopredu. Nastal výrazný sklz a nedodržiavanie termínov.

Vodákom slubovali, že budú mať plnohodnotnú možnosť sledovať projekt novej lodenice, aby sa efektívne a v najlepšej cene a kvalite postavila. Žiaľ, „skutek utek“. Nepokladáme za náhodu, že projektanti navrhli odkanalizovanie novej lodenice tak, aby bola napojená do súkromnej kanalizácie spoločnosti, ktorá chce stavať pri Karloveskom ramene ďalší bytový dom. Jedná sa stále o toho istého investora, ktorý má eminentný záujem postaviť tretí objekt priamo v susedstve lodenice, čím by definitívne odrezal posledný priamy prístup k Dunaju.

V takýchto súvislostiach ľahko veriť na náhody.

Stratilo sa už množstvo drahocenného času márnym vyčkávaním na súhlas tejto spoločnosti s pripojením na jej vlastnú kanalizáciu. Vo vzduchu visí otázka, prečo sa to takto naprojektovalo, komu to vyhovo-valo a prečo tomu nezabránil zodpovedný dozor úradníkov a starostky?

Dôsledkom je, že nová lodenica ešte stále musí čakať na patričné povolenia potrebné na začatie výstavby. Chvalabohu sú na svete aj kompetentní ľudia a ľudia, ktorým nová lodenica skutočne leží na srdci. Tí našli iné nezávislé riešenie a my sa možno konečne dočkáme stavebného povolenia. Lebo čas beží a vodáci sa trápi v staručkej podmáčanej lodenici.

Pretože čert nikdy nespí, treba pozorne dohliadať, aby nám miesto novej lodenice nevyrástla v zátoke iná ozruta!



Iva Lukačovičová

členka petičného výboru Zachráňme prístup pre občanov ku vode Dunaja v Karloveskom ramene





Ďakujem, Karloveská zátoka

Karloveskú zátoku, rameno rieky Dunaj, ľudia nevymysleli, nenakreslili a nepostavili. Dala nám ju príroda. Je krásnou súčasťou našej mestskej časti. Je miestom, kde nevyrástli iba generácie Karloveštanov, ale aj celé generácie Bratislavčanov.

Zátoka poskytuje ohromné možnosti pre športoviská i pre trávenie voľných chvíľ len tak. Pádluje sa tu ostošest, hráva sa volejbal, futbal, cvičia piati Tibetania, behá sa, bicykluje či prechádza jedna radosť. Slúži na oddych, šport ale aj spoločenský život. V záhradách hostincov sa hostilo, spievalo, hralo divadlo a aj politizovalo. V ramene sa kúpalo. Bola tu prírodná pláž a kúpalisko.

No a prirodzene sa tu udomácnil zvláštny druh - bratislavský „endemit“ vodáci. Postavili si móla, z ktorých sa lode a lodičky vydávajú na Dunaj a ramená, umiestňovali prístrešky na odkladanie lodí, pádiel a vesiel, budovali lodenice. Zakotvili tu riečne lode v dôchodkovom veku, ktoré pod ich rukami omladli a zmenili sa na športové kluby a klubovne.

Zátoka však zďaleka neslúži iba Karloveštanom. Prichádzajú vodáci z celej Bratislavky, radostne trénujú deti, niektorým sa časom podarilo získať i olympijskú medailu. Blízko sú vysokoškolské internáty. Preto medzi najväčšie patrili lodenice rôznych fakúlt vysokých škôl. Svoj „šlep“ tu zakotvili „prírodrovedci“, „ftváči“, či „matfyzáci“ s „filozofmi“.

Tiež som Karloveštan a bol som aj členom lodenice (prírodrovedeckej). Chodil som sem s Nagyovcami, či Jakubcovcami. Mnoho času sme predbatovali v Mark Twainovi s Pepom, Milanom či Bidlom a ich priateľmi, ktorí si v lodenici našli dočasné bydlisko ako úkryt pred ruchom mesta.

Okrem toho, príjemne poetického mi dala Karloveská zátoka viac. Pomohla mi pochopiť, čo a ako sa odohráva pred, ale aj za oponou správy milého územia nami ľudmi.

Karloveská zátoka bola prvým územím, pri ktorom som porozumel, čomu som sa učil na Univerzite, totiž nutnosti regulovať územným plánom jednotlivé časti celku (mesta). Karloveská zátoka sa stala územím kde som porozumel aj absurdnosti s ako sú ľudia schopní výkladom zlomiť akúkoľvek reguláciu. Porozumel som tomu v električke pri Remiášovej zákrute, po odhalení dvoch bytových domov, vraj športových ubytovniach v území určenom pre šport a rekreáciu.

Plánovaná výstavba tretej budovy „ubytovne pre športovcov“ v Karloveskej zátoke vyvolala historicky prvú významnú petíciu v Karlovej Vsi, ktorá prebudila občanov, o ktorých si každý mysel, že ich nezaujíma nič za hranicou vlastného bytu. Zachovanie zátoky pre šport a rekreáciu bez ďalšej výstavby bolo cieľom, pod ktorý som spolu s ostatnými kandidátmi pravicovej koalície zbieranl podpisy v rámci predvolebnej kampane v novembri 2010. Snaha bola úprimná. Pravdou je aj to, že ľudia, s ktorými sme sa stretávali, pozitívne reagovali viac na petíciu proti ďalšej stavbe v zátoke, ako na politické strany, ktoré sme pod ňou prezentovali.

To, čo sa stalo s Karloveskou zátokou po víťazstve politických strán žiadajúcich podporu občanov na naplnenie zámeru zabrániť ďalšej výstavbe v nej, sa pre mňa stalo veľkým osobným sklamánim. Bolo to poznanie, ako funguje komunálna politika, na ktorú som sa tešil. Zistil som, že petícia bola pre hlavnú politickú silu pravicovej koalície iba predvoleným nástrojom. Chrániť zátoku sa lídri modrej strany nikdy nechystali.

Karloveská zátoka sa stala predmetom straničkej manipulácie. Začalo vyjednávanie s developerom, lákanie na cenu, ktorú bol developer údajne ochotný mestskej časti zaplatiť. Apelovali na náš rozum, že predsa



Karlova Ves potrebuje peniaze, že nemáme na nové športoviská, opravu kultúrneho domu a či sa nám to páči alebo nie, stavba tam aj tak napokon bude. Prišli sváry, hlasovanie v pravicovom poslaneckom klube o deklarovaní vzájomného porozumenia s developerom, dohode o „neútočení“, ktoré asi nedopadli tak, ako bolo plánované. Dohodu sme opakovane odmietli. Táto naša držosť znamenala ukončenie existencie pravicového klubu. Stali sme sa prekážkou pri plnení **záujmu**, preto modri jastrabi takýto klub nepotrebovali. Zistili, že ľahšia cesta je dohodnúť sa s ideologickými protivníkmi.

Pochopil som aj to, čo je politická pomsta. Videl som a vidím ako sa osobne mstia tým, ktorí im zobraли väčšinu. Zažil som zmanipulované odobratie futbalového ihriska futbalistom a jeho prenajatie úcelovo založenej organizácií. Vidím škandalizáciu konkrétnej osoby, písanie, blogovanie a ohováranie presne v zmysle, že stokrát zopakovaná lož sa môže stať pravdou.

Všetko to, na čo sa mohli použiť ponúknuté financie, či dobrá vôľa developera, akosi nejde. Zdržuje sa stavba novej lodenice, neopravuje sa karloveské centrum kultúry, necháva sa spustiť športový areál na Majernikovej, devastuje sa športový klub. Vnímam to ako dôsledky nášho odmietnutia ďalšej výstavby tzv. ubytovne pre športovcov v zátoke.

Vidím účelové spojenie nespojiteľného. Videl som správanie a hlasovanie fialovej koalície pri tom, čo je najpodstatnejšie v programe a kompetencií poslancov, pri schvaľovaní rozpočtu.

Aj toto mi dala Karloveská zátoka.

Vidím, čo sa deje v Karlovej Vsi a ako sa spravujú veci, keď si „štandardné“ politické strany „štandardne“ rozumejú. Štandardne sa vedia dohodnúť. Nech tá dohoda stojí, čo stojí. Že sú tieto výmenné obchody drahé? To štandardne nevadí, vedť to neplatiat z vlastného vrecka. V Karloveskej zátoke to platí príroda, ale v iných „zátokách“ štandardne daňový poplatníci.

Karloveskú zátoku, rameno rieky Dunaj, ľudia nevymysleli, nenakreslili a nepostavili. Príroda ju Karlovej Vsi dala. Obchod s ňou sme si už žiaľ vymysleli a realizujeme my.

Karloveská zátoka, ďakujem. Za všetko.



Marcel Zajac
nezávislý poslanec
kandidoval za OKS



Nočná mora Karlovej Vsi - riaditeľ KŠK

Napriek chvályhodnému úmyslu zriadenia Karloveského športového klubu (KŠK) je dnes táto organizácia sama o sebe problémom Karlovej Vsi. Ako sa to mohlo stať?

Karloveský športový klub (KŠK) je príspevkovou organizáciou s právnou subjektivitou. Vznikol v roku 1996 a dnes zastrešuje 22 športových klubov pôsobiacich v Karlovej Vsi. Zriaďovateľom je Karlova Ves a jeho činnosť financuje z vlastného rozpočtu. Účelom vzniku KŠK bola všeestranná pomoc rozvoju telovýchovy a športu. Rozhodujúce otázky činnosti klubu by mala posudzovať Rada KŠK. Rada KŠK je zložená z riaditeľa KŠK, poslancov zastupiteľstva a zástupcov športových klubov.

Šok zo správy miestnej kontrolórky

V roku 2011 odstúpil z funkcie pôvodný riaditeľ - vedúci KŠK. Následne bol zvolený nový, ktorý ako sa čoskoro ukázalo, vyvolal u poslancov vlnu kritických pripomienok, najmä na športovej komisii. Už začiatkom roka 2012 poslanci schválili návrh na jeho odvolanie. Ten však starostka nepodpísala. Zastupiteľstvo uložilo miestnej kontrolórke vypracovať správu o hospodárení KŠK. Z jej správy vyplynulo, že riaditeľ KŠK uzaváral pre Karlovu Ves nevýhodné a nehospodárne zmluvy s rôznymi s.r.o.-čkami, zbytočné zmluvy s externým právnikom, že boli kupované predražené chemické prostriedky do bazéna v ZŠ A. Dubčeka, ktorý mal v tom čase KŠK v správe, že bola účtovaná veľká, neodôvodnená spotreba pohonných hmôt a pod. Po šoku zo správy kontrolórky o hospodárení riaditeľom KŠK v tejto organizácii prijalo zastupiteľstvo 25. 9. 2012 vo svojom uznesení osem bodov, ktorými sa snažilo eliminovať nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami tejto príspevkovej organizácie. Hneď prvým bola opäťovná žiadosť, aby starostka predložila návrh na personálne obsadenie miesta riaditeľa KŠK, pretože jedine ona tak môže urobiť.

Vyhodenie mladých futbalistov z ihriska

Riaditeľ KŠK namiesto toho, aby bol po správe miestnej kontrolórky starostkou okamžite navrhnutý na odvolanie, tak ako to žiadala športová komisia a zastupiteľstvo, sa o mesiac dopustil ďalšieho podrazu. Uzavøril zmluvu na futbalové ihrisko na Molecovej s občianskym združením Rodeka, ktoré vzniklo len pár dní pred podpisom tejto zmluvy v novembri 2012. Rada KŠK dovtedy o občianskom združení Rodeka nemala ani tušenia. V KŠK pritom pôsobí úspešný Futbalový klub mládeže Karlova Ves (FKM KV) s 15 ročnou tradíciou a s veľkou členskou základňou detí, ktorí na ihrisku pravidelne trénujú. Paradoxne zmluvu medzi KŠK a FKM KV riaditeľ KŠK nezverejnili, čím ju zneplatnili. Avšak v prípade Rodeky tak učinil okamžite po jej podpise.

Združenie Rodeka sa tak dostalo do funkcie akéhosi zbytočného sprostredkovateľa, ktorý celú futbalovú činnosť FKM KV komplikoval. Ako sa časom ukázalo, dodnes nevykonáva vlastnú športovú činnosť a prezentujú sa v ňom len dvaja ľudia.

Uznesenia zastupiteľstva na odvolanie riaditeľa starostka ignoruje

Na základe týchto skutočností zvolali poslanci vo februári 2013 mimoriadne zasadnutie zastupiteľstva. Žiadali starostku navrátiť situáciu do pôvodného stavu t.j. zariadiť vrátenie futbalového ihriska na Molecovej FKM KV, žiadali odvolať riaditeľa KŠK a uložili miestnej kontrolórke vykonať kontrolu zmlúv uzavretých medzi KŠK a o. z. Rodeka. Okrem iného žiadali posúdiť či sú v súlade so zmluvou o nájme medzi Hlavným mestom SR Bratislavou a KŠK, keďže pozemok, na ktorom sa nachádza futbalové ihrisko na Molecovej je majetkom mesta. Na zasadnutí sa zúčastnila veľká skupina nespokojných futbalistov ako aj ich rodičov.

Poslanecká kontrola

Napriek tomu, že starostka opäťovne nerešpektovala vôľu zastupiteľstva odvolať riaditeľa KŠK, poslanci nerezignovali. Na futbalovom ihrisku

na Molecovej vykonali v apríli 2013 poslaneckú kontrolu. Viac krát opakovanej neohlásenou kontrolou na mieste sa zistilo, že zamestnanec, tréner KŠK vyzkazoval vo výkazoch v čase svojho pôsobenia fiktívnu hospodársku činnosť na ihrisku aj mimo neho. Sám riaditeľ KŠK na pracovisku počas kontroly nikdy neboli zastihnutý.

Treba si uvedomiť, že každý rok z rozpočtu Karlovej Vsi, teda z daní nás všetkých občanov, ide do rozpočtu KŠK 83 000 eur. Žiaľ, ich podstatnú časť zhľtnú mzdy zamestnancov KŠK.

Na základe týchto skutočností a na odporúčanie športovej komisie a Rady KŠK schválilo miestne zastupiteľstvo v apríli 2013 návrh nového organizačného poriadku KŠK, v ktorom sa snažilo eliminovať svojvôľu riaditeľa KŠK a zvýšiť kompetencie Rady KŠK. Starostka výkon tohto uznesenia pozastavila z dôvodu, že Rada nemá vo vzťahu k štatutárnemu orgánu príspevkovej organizácie (riaditeľ) ukladaciu právomoc. To je zároveň aj odpoveď na otázku, ktorú si iste viacerí položíte, prečo je Rada KŠK, športová komisia a napokon i samotné zastupiteľstvo bezmocné.

Ďalšia čierna stavba?

Na dôvažok priamo na parkovisku futbalového areálu a Základnej umeleckej školy vyrástla prednedávnom veľmi podivná stavba. Unimobunku - bufet na toto miesto údajne umiestnil zamestnanec KŠK. Je napojená na elektrickú energiu priamo zvnútra objektu telocvične v správe KŠK. Podľa zistení hlavného kontrolóra mesta Bratislavu bol i tento stánok umiestnený v rozpore s platnými právnymi predpismi nakoľko vlastník stavby nemá žiadny vzťah k pozemku, na ktorom je stavba umiestnená. Je vážny dôvod pochybovať, že by si toto dovolil zamestnanec KŠK bez vedomia svojho nadriadeného.

Úpadok Karloveského športového klubu je jedným z mnohých príkladov úrovne (ne)riadenia nášho miestneho úradu a teda Karlovej Vsi. Ryba totiž vždy smrdí od hlavy.



Mgr. Ján Labuda
nezávislý poslanec
člen športovej komisie, člen Rady KŠK

Smutná bezmocnosť

Písat o Karloveskom športovom klube je naozaj nepríjemná úloha. Dekadencia v akej sa nachádza táto miestna ustanovizeň je hanbou mestskej časti a bohužiaľ na škodu športovej verejnosti.

Mal som záujem stať sa členom športovej komisie či Rady KŠK. Nepodarilo sa to, lebo i v komunále sa prerozdeľujú miesta nie podľa záujmu ale podľa matematiky volebných výsledkov. Preto sa dnes môžem vyjadriť s istým nadhľadom a bez osobného zaujatia k smutnej bezmocnosti v prípade KŠK.

S polutovaním musím konštatovať, že KŠK sa stal predmetom ľuteho politického boja. Klúčovú rolu v ňom zastáva pani starostka Ing. Iveta Hanulíková (SMER-SD), ktorá tvrdošijne proti vôlei zastupiteľstva drží ochrannú ruku nad riaditeľom Karloveského športového klubu. Len ona ho totiž môže odvolať. Poslanci to už žiadali niekoľko krát. Mali na to množstvo vážnych dôvodov.



Domnievam sa, že túto svoju moc pani starostka prostredníctvom riaditeľa KŠK využíva na politický revanš voči svojej bývalej súperke v kandidatúre na starostu, o ktorej je známe, že má k futbalistom blízko. Svoje polienko priložili i komplici miestnej pobočky SDKÚ, ktorí sa nevedia zmieriť s tým, že nezávislí poslanci sa nenechali vmanévrovať tam, kam si oni predstavovali. Do spolupráce na presadzovaní osobných, skupinových a úzko straníckych záujmov.

Využívajú sa na to nevyberané prostriedky. Ihrisko a telocvičňa má prenajaté občianske združenie Rodeka podozrivo blízke tejto strane a zvlášť k predsedovi miestnej pobočky. Zdá, sa akoby činnosť tohto združenia spočívala len v podpisovaní zmlúv, ktoré vyvolávajú škandály a ich výhodnosť pre mestskú časť je veľmi problematická. To, že objekt telocvične a šatní nie je dodnes skolaudovaný, že sú za zvláštnych okolností zneplatnené zmluvy zo strany KŠK, a že futbalový klub nemá platný vzťah k ihrisku, je len vonkajším prejavom neférového konania. Celé toto správanie nesie znaky nekalej, veľmi dobre organizovanej činnosti.

Zdá sa, že KŠK sa stal uzavretou spoločnosťou, ktorá slúži sama sebe,

nečíti potrebu zodpovedať sa poslancom miestneho zastupiteľstva a členstvo v nej prospieva len úzkej skupine privilegovaných. Karloveskému športovému klubu poslanci už museli odobrať zo správy bazén, neskôr i športový areál ZŠ A. Dubčeka.

Najprv s počudovaním, potom s rastúcimi obavami a dnes s pocitom úplnej bezmocnosti sa musíme dívať na postupný a alarmujúci úpadok projektu KŠK.

A opäť tu máme podozrenie na spoluprácu dvoch úplne opačných politických subjektov: SMER-SD a SDKÚ-DS. Je to zvláštne, ale po nedávnych skúsenostach nič prekvapujúce.

Je však úžasné, že aj napriek týmto nepriaznivým okolnostiam a mačoškému prístupu vedenia Karlovej Vsi, sa v tejto mestskej časti darí i naďalej pestovať úspešnú klubovú činnosť v mnohých športových odvetviach. Kolektívne i individuálne športy sa tešia veľkej obľube a nám zostáva veriť, že prezijú toto nešťastné obdobie a raz nastanú lepšie časy.

Mgr. Peter Buzáš poslanec za OKS

Vraj bude najlacnejšie teplo v Bratislave

Sľubovala starostka Iveta Hanulíková obyvateľom Karlovej Vsi začiatkom roku 2008 krátko po nástupe do funkcie. Dodnes sa toho občania nedočkali. Vysútaženú najnižšiu cenu, ktorá mala platiť od 1. 7. 2008, BAT zmenila už po troch mesiacoch zvýšením vtedy o 10 Sk/GJ a po ďalších dvoch mesiacoch znova o 10 Sk/GJ.

S nápadom ukončiť mandátu zmluvu s predošlým 13-ročným prevádzkovateľom sekundárnej siete tepla a teplej úžitkovej vody (TUV) v Karlovej Vsi spoločnosťou KORS a.s. predstúpila pred zastupiteľstvo starostka rok predtým. Oznámila bez prejednania zaslanie výpovede mandantovi s tým, že sa jej zdá uplatňovaná cena schválená Úradom sieťových odvetví (ÚRSO) vysoká, napriek tomu, že jej návrh na schválenie na delegovaného vlastníka siete sama podpísala. Napriek zisteniam a odporučeniam osobitnej komisie poslancov nemeniť formu ani správcu siete dodávok tepla a TUV sa starostka dohodla s BAT a.s. na texte koncesnej zmluvy bez prejednania a schválenia zastupiteľstvom na 20 rokov s platnosťou od 1. 7. 2008 do 30. 6. 2028 . V júni prevádzkovala sekundárnu sieť priamo Karlova Ves bez koncesného oprávnenia, schválenej ceny a priznania podnikateľskej činnosti na Daňovom úrade. Povinného ročného vyúčtovania pri dvojnásobnej zmene dodávateľa a spôsobu správy dodávok sa odberatelia v predpísanej lehote nedočkali. V rozpore so zákonom BAT a.s. po skončení roka vyúčtovala vlastné dodávky tepla a TUV spolu s iným t.j. KORS a Miestnym úradom Karlova Ves bez ich prepočtov v príslušných termínoch. Vo vyúčtovaní odberateľom neboli zohľadnené ani prebytok hospodárenia na úcte teplného hospodárstva obce k 30. 5. 2008 vo výške vtedy 21 mil. Sk resp. 28 mil. Sk k 31. 12. 2008 pri účtovne vykázaných nulových záväzkoch v tejto činnosti.

O výhodnosti koncesnej zmluvy s BAT pre obec a ňou spravované subjekty (školy, MŠ), ako aj obyvateľov napojených na centrálné vykurovanie, je možné seriózne polemizovať. Zmena spôsobu správy mala za následok vypustenie úlohy mandanta, teda kontroly odpočtov a fakturácie (ročne 1-3 prípady mylného účtovania v hodnote 700 tis. až 2 mil. vtedy ešte Sk), stratu kontroly a ovplyvňovanie kalkulácie a ceny. Problémom je aj výška ceny nájmu za využívanie našej 12 km sekundárnej siete vo výške 66 388 Eur. V porovnaní s hodnotou len meracej sústavy TUV v jednej odovzdávajúcej stanici tepla (OST) na Nábělkovej 70 000 eur bez DPH je to priam smiešne. (Umorenie hodnoty sekundárnej siete by sa dosiahlo po 150 rokoch!)

Predstaviteľia obce od začiatku platnosti Koncesnej zmluvy tolerovali

koncesionárovi jej neplnenie v ťažiskových podmienkach - ceny, popisu stavu siete, plánu opráv a rekonštrukcií, najmä záväzku preinvestovania vlastných prostriedkov BAT v stanovenom objeme a čase (100 mil. vtedy SK do 5-tich rokov) a neukončili platnosť zmluvy v zmysle dohodnutých podmienok (pri cene a predkladaní plánu okamžite, pri nenaplnení investičnej obnovy za každý rok skrátenie trvania zmluvy o 5 rokov).

Dodatočné odôvodnenie zvýšenej ceny koncesionárom (jej zmluvné nedodržanie) sa odvoláva na jej schválenie ÚRSO na základe predloženej žiadosti. Zamlčiava sa, že schválená cena je maximálna nie však povinná pri uplatňovaní, čiže nič nebránilo dodržaniu vysútaženej ceny. Dodatočné zdôvodnenie BAT nenačítania investičných programov za cca 1,3 mil Eur nepresnými informáciami od KORS a.s. je zavádzajúce, nakoľko pletie pojmy životnosti (dané z účtovníctva) a opotrebovania (dané fyzickým prevzatím a testovaním skutkového stavu).

Naviac v súčasnej dobe vyšlo najavo, že uvedené voľné vlastné plánované finančné prostriedky BAT nevyužila v priebežne v určenom čase na dodatočnú montáž meradiel spotreby TUV na jednotlivé objekty napojené na OST. V argumentácii zneužíva zákon, keď ich montáž podmieňuje žiadostou všetkých odberateľov napojených na OST a požiadavkou financovania zo strany obce príp. odberateľov. Resp. naznačuje možnosť krytie týchto nákladov zvýšením ceny TUV. Treba pripomenúť, že ÚRSO ako kontrolný orgán rozhodol na základe zistených účtovaných neoprávnených nákladov BAT v cene za rok 2009 vrátiť odberateľom v Bratislave 15 mil. Eur, čo svedčí o malej spoľahlivosti údajov z BAT.

Neplnenie zmluvy bolo v minulom roku riešené len dohodou o dodatku k zmluve . BAT sa v ňom zaviazala poukázať Karlovej Vsi v zostávajúcej 15 ročnej lehote nepreinvestované vlastné finančné prostriedky v rovnomených splátkach.



Ing. Peter Sedlák
dôchodca
odborný člen finančnej komisie



Prie hrada v Karloveskej zátoke

Nesplniteľný sen alebo reálna hrozba?

Ešte v minulom roku vyvolali rozruch informácie o plánovanej výstavbe Vodného diela (VD) Pečniansky les, ktoré by malo stáť priamo v Karloveskej zátoke. VD spolu so stavbou prečerpávacej stanice v Devínskom kameňolome bolo spomínané v súvislosti s návrhom Energetickej politiky SR. Nejde pritom o nijako nový zámer, v rôznych podobách a pod rôznymi názvami sa tu objavuje už viac ako 30 rokov. Vodné diela vodohospodári pomenúvajú podľa miesta prehradenia toku (v tomto prípade Dunaja), preto v závislosti od uvažovaných rôznych variantov miesta prehradenia menil sa aj názov tohto VD. Najprv VD Wolfstahl, potom Wolfstahl – Bratislava (to ešte vtedy, keď sa predpokladala jeho spoločná výstavba s Rakúskom), neskôr už len VD Bratislava alebo najnovšie Bratislava – Pečniansky les (Sihot). VD s výškou vzdutia hladiny cca 8 m, inštalovaným výkonom 135 MW a s dvomi plavebnými komorami, by malo slúžiť na výrobu elektrickej energie, zlepšenie splavnosti Dunaja a protipovodňovej ochrany.

Proti zámeru sa v krátkom čase zdvihla mohutná vlna odporu, medzi prvými sa proti nemu postavili obyvatelia Karlovej Vsi, vodáci, ochranári a tiež poslanci miestneho zastupiteľstva. Postupne sa pridávali ďalší Bratislavčania aj ľudia z celého Slovenska. Oficiálne nesúhlasné stanovisko k VD zaujalo pod tlakom verejnosti aj hlavné mesto SR Bratislava. Zdalo by sa teda, že všetko je v poriadku, nebezpečenstvo zažehnané. Je to však naozaj tak? Môžeme sa spolahnúť na vedenie mesta alebo treba za záchrannu Karloveskej zátoky ďalej bojovať a keď tak ako vlastne?

Vplyvy na prírodu a rekreačný potenciál územia

Vplyv VD na prírodné prostredie závisí od viacerých faktorov, v prvom rade od konkrétneho technického riešenia, ktoré však v súčasnosti ešte nie je známe.

Rozhodujúce sú najmä tieto parametre:

- umiestnenie prie hradného múru a ostatných objektov VD
- výška vzdutia vodnej hladiny, pričom by vzdutie zasahovalo až na rakúske územie (podľa niektorých variantov na rieke Morave až po Vysokú pri Morave a na Dunaji až cca 20 km proti prúdu od miesta prehradenia)
- vedenie (trasa) hrádzí pozdĺž zdrže
- umiestnenie prečerpávacej nádrže v Devínskom kameňolome
- režim prevádzky, resp. rozsah kolísania hladiny v zdrži, v prípade že by sa vyrábala elektrická energia v tzv. špičkovom režime

Hlavné vplyvy na slovenskej strane:

- ohrozenie strategických zdrojov pitnej vody v Pečnianskom lese a na Sihoti
- nenávratné zničenie biotopov lužných lesov, mokradí a tečúcich vôd priamo v lokalite výstavby (tam kde sú teraz prevažne prírodné biotopy by vzniklo veľké technické dielo) – týka sa to najmä celého Karloveského ramena, ostrova Sihot a Pečnianskeho lesa
- trvalé alebo periodické zatopenie prírodných biotopov – rozsah závisí od veľkosti a tvaru zdrže a režimu prevádzky
- zmeny vodného režimu spôsobené trvalým zvýšením hladiny nad prie hradným múrom a zahĺbením koryta pod prie hradou
- zmena biotopov tečúcich vôd na stojaté, alebo len pomaly tečúce vody, čo by spôsobilo zánik vzácných živočíšnych spoločenstiev na celom dotknutom úseku (najmä hlavný tok Dunaja, Karloveské a Devínske rameno) – dnes tu žije viacero vzácnych a ohrozených tzv. prídomilných druhov rýb (napr. jese-

ter), ktoré by po prehradení stratili vhodné podmienky pre život

- devastácia súčasného športového, rekreačného a estetického potenciálu územia – prírodné scenérie Karloveského ramena a hlavného toku Dunaja s brehovými porastmi a štrkovými plážami, tak ako ich poznáme dnes, by zanikli a boli by nahradené technickým dielom.

Väčšina uvedených vplyvov spôsobených vzdutím hladiny a zmenami vodného režimu by sa prejavila aj na rakúskom území, vrátane Národného parku Donau-Auen, pričom ich intenzita by postupne klesala smerom proti prúdu. Tieto vplyvy by však boli natol'ko závažné, že rakúcka strana už roky zásadne nesúhlasí s budovaním VD čo i „len“ na našom území, čo je nakoniec asi aj hlavný dôvod, prečo toto VD nebolo už dávno postavené. Z technického, ale aj z politického hľadiska je zrejmé, že toto dielo prakticky nie je možné vybudovať bez spolupráce s rakúskou stranou, a ak by to aj bolo možné, jeho efektivita by sa tým ešte viac znižila. Výstavbou VD by navyše došlo k väznejmu poškodeniu viacerých území európskeho významu, ako aj biotopov a druhov európskeho významu, takže by sme s istotou mohli čakať aj sankcie od Európskej komisie za porušenie európskej legislatívy - Smernice o biotopoch a Rámcovej smernice o vodách.

Vláda môže rozhodnúť aj o nás bez nás

Rozhodovanie o tak významnom zásahu do krajiny, ako je výstavba prie hrady v Karloveskej zátoke, by malo byť v rukách samosprávy. Vedenie mesta aj Karlovej Vsi sú proti výstavbe. Všetko by bolo v poriadku, keby sme nemali tzv. **zákon o významných investíciách** (zákon č. 175/1999 Z. z. o niektorých opatreniach týkajúcich sa prípravy významných investícií a o doplnení niektorých zákonov). Tento zákon upravuje zjednodušenie usporiadania vlastníckych vzťahov potrebných na prípravu stavieb, ktoré sú významnou investíciou a postup orgánov štátnej správy pri vydávaní osvedčenia o významnej investícii.

Za „významnú investíciu“ sa podľa zákona považuje stavba, ak:

- finančné prostriedky potrebné na jej uskutočnenie sú v sume najmenej 100 miliónov eur investičných nákladov,
- je národochopdársky významná alebo jej realizáciou sa vytvorí najmenej 300 nových pracovných miest a
- vláda Slovenskej republiky o nej rozhodla,

že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme.

Vzhľadom na to, že jedným z kritérií na určenie stavby za významnú investíciu je rozhodnutie vlády, že jej uskutočnenie je vo verejnom záujme, nemá sa požadovať záväzne stanovisko miestnej samosprávy ako dotknutého orgánu v územnom konaní. V prípade významných investícií budú pôsobnosť stavebného úradu vo veciach územného konania vykonávať obvodné úrady v sídle krajov. Ide o rovnaký mechanizmus, ktorý sa už v súčasnosti uplatňuje pri výstavbe diaľnic a rýchlostných ciest. Pozemky pre takéto stavby je možné vo „verejnem záujme“ aj vyvlastniť.

Ak by sa teda naša vláda rozhodla, že aj napriek nesúhlasu verejnosti a dotknutých orgánov samosprávy chce túto prie hradu predsa len postaviť, môže využiť ustanovenia uvedeného zákona. Čo jej v tom môže zabrániť?

Národný park - alternatíva k vodnému dielu

Skúsenosti zo Slovenska aj z okolitých krajín ukazujú, že jedine masový a dobre organizovaný odpor širokej verejnosti môže zastaviť takéto veľké projekty, ktoré sú zvyčajne pretláčané silnými lobistickými a developerskými skupinami. Pred tridsiatimi rokmi sa mala na Dunaji, len o päť kilometrov vyššie na rakúskom území pri Hainburgu, stavať takmer rovnaká prie hrada, o akej dnes niektorí snívajú v Karloveskej zátoke. Masívny odpor obyvateľov vtedy prinutil rakúsku vládu kapitolovať a odstúpiť od stavby, ktorá už bola rozbrehnutá. Dnes je tam vládou vyhlásený národný park Donau-Auen (Dunajské luhy), ktorému sa všetci tešia a asi už nikomu by dnes neprišlo na um stavať tam nejakú prie hradu. Vyhlásenie národného parku znamenalo definitívny koniec plánov na výstavbu.

O niečo podobné sa usilujeme aj u nás. Aj naša odborná verejnosť spolu s ochranárm presadzuje už niekoľko rokov myšlienku rozšíriť tento národný park aj na slovenské územie a urobiť tak z neho medzinárodný. Územie Karloveskej zátoky by takisto malo byť jeho súčasťou. Tento koncept našiel podporu aj u viacerých politikov, treba sa však pričiniť, aby nezostal len v našich hlavách a na papieri.



RNDr. Jaromír Šíbl, PhD.
nezávislý poslanec