

Naša Karlova Ves

pre tých, ktorí sa neboja čítať, písať a premýšľať

nasakarlovaves@gmail.com

Vážení Karlovešťania,

po letnej odmlke sme pre vás pripravili ďalšie vydanie nášho informačného letáku. Žijeme tu s vami a pokúšame sa vám prinášať zaujímavé informácie o problémoch, ktoré nás spoločne ťazia, a o ktorých sa verejne nehovorí. Teší nás, že aj naše posledné číslo vyvolalo vlnu záujmu a odozvy.

Jedna vec je vidieť, že veci nefungujú a druhá vedieť, prečo. To najdôležitejšie však je nájsť spôsob, ako to napraviť. I preto prinášame články o tom, prečo sa chronické problémy Karlovej Vsi riešia neskoro. Je to tak v prípade zadĺženej školy na Majerníkovej alebo zariadenia pre seniorov. Nekoncepčne sa rieši parkovanie a už vôbec sa nerieši napríklad problém Karloveského športového klubu.

Karlova Ves je naším i vašim domovom. Je našou povinnosťou sa o svoj domov starať. Ten, kto sa nestará, nemôže predsa očakávať, že sa oňho postarajú druhí. Dnes, keď sú aktívni a slušní ľudia vytlačaní z verejného priestoru, vnímame prítomnosť veľkého rozčarovania. Mnohí rezignovali, lebo po mnohých sklamaníach stratili nádej. Boj je naozaj nerovný a uveriť, že to má zmysel, je čoraz ťažšie. My zotrvávame aj vďaka vašej podpore.

Čoskoro si budete voliť nového starostu a poslancov. Aj my sa budeme uchádzať o Vašu dôveru. Stretávate nás v uliciach Karlovej Vsi, kde si ako nezávislí kandidáti musíme zbierať stovky podpisov na kandidatúru. Politické strany a ich nominanti váš súhlas ísť do volieb nepotrebujú. Pre ne je dôležitejšie už teraz uzatvárať medzi sebou dohody o budúcom vplyve a rozdelení miest na úradoch. Mnohí sa pýtate, prečo nepostavíme spoločného protikandidáta súčasnej starostke. Pravdou je, že to nie je možné. Pravica a ľavica v Karlovej Vsi sú viac menej imaginárny pojem. Spoločné hlasovania „akože oponentov“ v SDKÚ a Smere nám to dosvedčili.

Po našich štvorročných skúsenostiach sme presvedčení, že strany na komunálnej úrovni nemajú svoje miesto. Práve naopak, sú príčinou našich chronických problémov.

Prosíme Vás, neignorujte komunálne voľby. Zaujímajte sa, kto Vás ako zastupoval. Nešímajte si značky strán, ale osoby, ktoré sa nimi prikrývajú.



Veríme, že na kandidátke i s naším príspevím nájdete obetavých ľudí pevného charakteru. V mene nezávislých a nezarađených poslancov podieľajúcich sa na tejto iniciatíve

Dana Čahojová, nezávislá poslankyňa

Ďakujeme za vašu podporu a každú odozvu na adrese nasakarlovaves@gmail.com

Tento materiál pripravujeme vo svojom voľnom čase. Náklady na tlač a poštovné musíme samozrejme zaplatiť. Nemáme a ani nehľadáme žiadneho sponzora. Skladáme sa na to z vlastných prostriedkov.

Sľúbeného sa do vrečka veľa zmestí

Už dve volebné obdobia, čiže osem rokov, nám starostka sľubuje a oznamuje - naposledy v septembrových Karloveských novinách, že chce v našej mestskej časti vybudovať **zariadenie pre seniorov**. Zámer sa za tú dlhú dobu dostal do „úspešného“ štádia. Iba pred viac ako rokom predložila zastupiteľstvu návrh na výstavbu nového zariadenia s kapacitou ¼ zariadenie pre dôchodcov a ¾ nájomné byty. Odhadovaná cena bola 2,3 milióna eur, čo je štvrtina ročného rozpočtu obce alebo 1,5 násobok zostatku rezervného fondu, ktorý má kryť mimoriadne výdavky obce a kapitálové potreby.

Starostka v súčasnosti údajne pracuje projektantami na štyroch variantoch umiestnenia takéhoto zariadenia. V tejto fáze ignoruje pracovnú komisiu ustanovenú na návrh poslancov na tento účel. Napriek tomu v júni tohto roku však navrhla na okamžitú realizáciu novú prioritu. Mimo plánu a rozpočtu navrhla novú bežeckú dráhu pri ZŠ Majerníkova za 70 tisíc eur. Z čoho by mala byť financovaná? Z prebytku hospodáre-

nia, ktorý mal byť presunutý do rezervného fondu, kde by sa mali sporiť finančné prostriedky na obstaranie zariadenia pre seniorov bez potreby pôžičky? Treba pripomenúť, že suma na účte rezervného fondu sa medziročne znižuje.

Trápi vás intenzívne pokračovanie výstavby a nedostatok parkovacích miest s tým spojených? Spomeňte si na veľkorysý sľub pani Hanulíkovej „**Stop zahusťovaniu**“ a uľaví sa vám. Možno teraz na tretíkrát chce splniť sľub, ktorý jej bezpochyby vyniesol miesto starostky. V skutočnosti ako štatutárka Stavebného úradu naďalej schvaľuje stavebné rozhodnutia o dodatočnom navýšení poschodí, stavby prekračujúce maximálny koeficient zastavanosti pozemku a povinnosť zabezpečenia primeraného počtu parkovacích miest. Je tolerantná pri dodatočnom schvaľovaní tzv. čiernych stavieb. Zastupiteľstvu sú často doručované sťažnosti dotknutých novou zástavbou v dôsledku nezohľadnenia ich výhrad v stavebných rozhodnutiach resp. priameho obchádzania dot-

www.nasa-bratislava.sk

knutých v schvaľovacom procese, ako sme videli v prípade Svrčia ulica. Sociálne cítenie starostky je vyjadrené priamo v rozpočte. 4,7% plánovaných výdavkov slúži na krytie sociálnych potrieb občanov, pričom len podiel seniorov v populácii je 17%. Po dvadsiatich rokoch bez súhlasu zastupiteľstva zrušila varenie teplej stravy pre dôchodcov na Lackovej a prepustila dlhoročné pracovníčky tesne pred dôchodkom. Službu nahradila dovážanou stravou od dodávateľa vybraného vo zvláštnom výberovom konaní. Ako dôvod uvádzala zníženie nákladov a zvýšenie chutnosti a kvality stravy. Výsledkom sú však zvýšené náklady a prechod mnohých stravníkov do školských jedální. Pred dvomi rokmi poslanci prijali uznesenie o zriadení výdajne lacných potravín sociálne odkázaným občanom. Nebolo splnené.

Na záver mi dovoľte pripomenúť ešte jeden zo sľubov našej starostky. Po svojom zvolení povedala, že už nebude tretíkrát kandidovať, lebo

politik by mal funkciu zastávať najviac dva razy. Karlovešťania už zbadali, že si necháva zbierať podpisy a chce kandidovať po tretí krát. Vraj ako nezávislá. Nuž, prenechávam na voličov, aby posúdili nezávislosť okresnej predsedníčky strany Smer, ale najmä rozdiel medzi sľubmi a skutočne odvedenou prácou.



Ing. Petr Sedlák
dôchodca
člen finančnej komisie

Menej poslancov, menej starostí?

Priznám sa, trochu ma prekvapil návrh uznesenia na zníženie počtu poslancov, ktorý predložila starostka Karlovej Vsi. Uviedla na to dva hlavné dôvody.

Prvý dôvod: Úspora finančných prostriedkov mestskej časti

Je potrebné pripomenúť, že poslanci nie sú zamestnancami úradu a za svoju činnosť poberajú odmenu. Menší počet poslancov však neznamena automaticky zníženie výdavkov mestskej časti. To by platilo iba v prípade, že by si menší počet poslancov nezvýšil po svojom nástupe do funkcie odmenu. Podľa zákona to môžu urobiť kedykoľvek. Musel by byť zároveň prijatý i návrh na nezmeniteľné zmrazenie výšky odmien budúcich poslancov. To bez zmeny zákona o obecnom zriadení a následne i Zákona o Bratislave v NR SR nie je možné.

V rozpočte na rok 2014 sa počíta s priemernou výškou odmeny pre poslanca 208 € na mesiac. Úspora za ôsmich poslancov na rok by predstavovala 19 904 €.

Ak pani starostka chcela mestskej časti ušetriť finančné prostriedky s absolútnou istotou, nemusela využiť v minulom roku novonadobudnutú kompetenciu. Nemusela obsadiť dva roky voľné miesto zástupkyne starostky. Táto funkcia, dnes obsadená poslancom strany Smer-SD, v ktorej je pani starostka okresnou predsedníčkou, nás stojí na jeden rok 19 600 € teda rovnako ako výkon ôsmich poslancov.

Keby pani starostka naozaj a úprimne chcela šetriť prostriedky mestskej časti, nepredala by Lukášovi Majerovi obecný byt v trhovej hodnote minimálne 30 000 € za 1 407,33 € bez zaplattenia pohľadávky za byt voči mestskej časti vo výške 10 107,33 €. Ach, keby len chcela šetriť..

Druhý dôvod: zvýšenie efektivity rozhodovania mestskej časti

O tomto argumente na rozdiel od prvého si myslím, že ho pani starostka myslí naozaj úprimne. Pre ňu by bol ideálny počet poslancov nula. Najefektívnejšie rozhodovanie pre ňu je také, z ktorého môže vynechať poslancov teda splnomocnených zástupcov občanov.

Dokazuje to často. I zástupcu starostu, ktorý, ako som uviedol vyššie, vás stojí ročne 19 600€, vymenovala až vtedy, keď jej to novela zákona umožnila priamo bez schválenia poslancami.

Ešte väčšou dekadentnosťou efektívneho rozhodovania podľa nej je dlhoročné čakanie na zmenu Zákona o obecnom zriadení. Tá by starostke umožnila menovať bez zastupiteľstva i riaditeľa Karloveského športového klubu. Nečudoval by som sa keby i toho, ktorého odvolaniu dodnes úspešne bráni, hoci s „trochou pomoci od priateľov“, šport a športoviská v Karlovej Vsi úplne znefunkčnil. O tom svedčia i výroky v správach miestnej kontrolórky.

Vo svete pani starostky bude aj sedemnást poslancov vždy prekážkou jej „efektívneho“ rozhodovania.

Pozoruhodný je samozrejme aj postoj našej demokratickej pravicovej strany SDKÚ-DS. Tá vo svojom volebnom programe sľubovala priblíženie výkonu správy vecí verejných v Karlovej Vsi občanovi.

Ukázali to okrem jedného, hlasovaním za oklieštenie práva na zastupiteľskú demokraciu znížením počtu poslancov.

Stotožnili sa s jej dôvodmi? Môžem len hádať.

Pri prvom dôvode môže ísť o medzery z matematiky. Spočítať úsporu na poslancoch a sverne hlasovať so Smerom, čiže podporovať správanie pani starostky v príkrom rozpore so šetrením, môže byť náročné.

Pri druhom dôvode máme spoločnú skúsenosť z pôvodného veľkého a neskôr rozpusteného pravicového poslaneckého klubu. SDKÚ v Karlovej Vsi zistilo, že je ľahšie nájsť „dohodu“ v menšom kolektíve, že jednoduchšie získajú jeden-dva rozhodujúce hlasy ako spracujú osem samostatne uvažujúcich poslancov. Väčšina potrebná na rozhodnutie sa ľahšie hľadá v menšom kolektíve, ktorý je zložený zo skalných a kmeňových členov, ako pri dosiahnutí dohody rôznych názorov argumentami a rozumom.

Chcel som svoj článok ukončiť uvedením mien poslancov, ktorí hlasovali za zníženie počtu poslancov v Karlovej Vsi. Chcel som ich menovať preto, aby ste vedeli, komu a prečo prekážajú ôsmi vaši zástupcovia a nutnosť prijímať rozhodnutia aj s ich účasťou.

V Karloveských novinách to však za mňa už spravila pani starostka. Pochválila sa, ako chcela ušetriť a zefektívniť a pochválila aj poslancov, ktorí ju v tejto snahe pochopili a podporili.

Je dobré, že to spravila. Priznala totiž, že „fialová koalícia“ existuje a vás, občania, potrebuje len na svoje zvolenie.



Marcel Zajac
nezávislý poslanec
kandidoval za OKS

Rieši Karlova Ves parkovanie alebo len prešľapujeme na mieste?

Bývam na Veternicovej ulici. Už podvečer tu nie je kde zaparkovať. Na Dlhých dieloch to nie je nič výnimočné. Autá stoja kde-kade. Niektorí mali to šťastie a mohli si zaplatiť za vyhradené parkovacie miesto. Iní to šťastie nemali. Tiež by radi slušne parkovali. Aj by si zaplatili.

Starostka Hanulíková všetkým nájomcom vyhradených parkovacích miest poslala list, ako im parkovanie ochráni. To však nie je v jej právomoci. Problém je aj s udeľovaním vyhradených parkovacích miest. Poradovník na tieto miesta aj po opakovanom pokuse miestnych poslancov zostáva utajený. Jedôvod domnievať sa, že súčasný stav vytvára priestor na nerovné zaobchádzanie s čakateľmi na parkovacie miesta. Súčasní nájomcovia sú každoročne ohrození i tým, že tieto miesta bez jasne stanovených podmienok stratia. Miestny úrad namiesto komplexného riešenia tohto krvácajúceho problému ošetruje iba drobné ranky. Dá sa v budúcnosti prijať celostné riešenie v tomto chaose?

Uvediem jeden príklad. Obyvatelia nášho bloku zostali v šoku. Jedného dňa z čista jasna firma poverená miestnym úradom rozrýpala

100 m² nášho trávniku. Bez ohlásenia a bez príslušných stavebných dokladov. Až na zásah miestnej polície, ktorú privolali rozhorčení obyvatelia, činnosť pozastavila.

Miestny úrad, referát dopravy a cestného hospodárstva bez konzultácie s dotknutými obyvateľmi začal budovať desať nových parkovacích miest (PM) na úkor trávniku a súčasných šiestich verejných parkovacích miest. V konečnom dôsledku by to situáciu pre tu bývajúcich občanov iba zhoršilo.

Užívatelia navrhovaných PM by museli na svoje miesta prechádzať autom cez jediný chodník. Kompetentným nenapadlo, že tým môžu byť ohrození chodci a najmä deti? Niektoré autá by navyše parkovali takmer výfukom v spálňach na prvom poschodí. Našťastie na sťažnosť výboru vlastníkov nášho domu zareagoval miestny úrad tak, že „nechce ísť proti občanom“. Škoda, že sa na názor občanov nepýta vopred. Stavebné povolenie sme ešte nevideli, dokumentáciu vyhotovili dodatočne, nie je jednoznačná a jediný súhlas, čo je k dispozícii, nič nehovorí o výstavbe PM na Veternicovej.

Vďaka odvahe a duchapritomnosti susedov sa podarilo túto výstavbu včas stopnúť a navrhnúť iné konštruktívne riešenia. Radi aj pomôžeme s výstavbou PM, ale nie priamo na trávniku pod našimi oknami. Čo však majú povedať obyvatelia okolitých domov? Pred jedným z nich (Hlaváčiková) zmizlo 50 m² trávniku a 5 verejných PM. Namiesto toho vzniklo 5 vyhradených. Pred iným (Veternicová) zase novovzniknuté PM zasahujú do takej blízkosti domu, že onedlho budú zničené, lebo dom sa chystajú zatepovať.

Formálne nám na Dlhých dieloch vzniklo veľa parkovacích miest. V skutočnosti však stále nie je kde parkovať...



Lívia Poláchová
OZ LÚKA

Keby sa chcelo, tak by sa dalo

Za zimnú údržbu sme platili 726 € denne, aj keď nesnežilo.

Ak by ste boli zvedaví na to, ako sa mianoj prostriedky nášho karloveského rozpočtu v oblasti, ktorá vás zaujíma, budete to mať veľmi zložitú. Zastupiteľstvo síce schvaľuje rozpočet, ale ak by ste si chceli pozrieť mianoj výdavkov v jednotlivých položkách, musíte sa zahrať na Sherlocka Holmesa. Navyše čerpanie rozpočtu je na webovej stránke Karlovej Vsi uvádzané iba po mesiacoch.

V marci 2013 som navrhol prehľadnenie výdavkov, ktoré sa týkajú našich pozemných komunikácií. Prehľadná evidencia výdavkov pri ich správe a údržbe je vo forme tabuľky zverejnená na stránke Karlovej Vsi. Dnes môže poskytnúť každému záujemcovi o tieto informácie lepší obraz o tom čo, kde a najmä za koľko sa vykonalo. Niet pochyb o tom, že obyvatelia, ktorí konkrétnu cestu alebo chodník používajú, si chcú sami overiť, ako sa obec stará alebo nestará o ich potreby. V tabuľke sa nachádzajú v jednotlivých kolónkach údaje, ktoré konkretizujú, kde sa pracovalo, kto opravu vykonával a za koľko. Zodpovedný občan sa už nemusí pracne preklikávať cez

stovky faktúr zo všetkých oblastí života obce uložených v jednej hromade. Pokiaľ má záujem o správu a údržbu pozemných komunikácií, nájde si ju po kliknutí na miestne zastupiteľstvo a rozpočet mestskej časti.

Po niekoľkých teplých a suchých zimách však môže byť veľkým prekvapením, že najväčšiu položku aj tak tvorí zimná údržba. Za rok 2013 to činí takmer 77 % všetkých výdavkov. Pri pozornejšom skúmaní však zistíme, že je zároveň najneprehľadnejšia. To, čo vás možno najviac zaujíma, sa aj tak nedozviete. Výdavky v roku 2013, ktorý mal miernu zimu s malým množstvom snehu stúpili na 175 % oproti roku 2012, konkrétne na zarážajúcich 209 408 €! Pri pohľade na tabuľku neviete, kde sa zimná údržba vykonávala, nezistíte to ani pri rozkliknutí hojných faktúr s výdatnými desiatimi sumami. Dozviete sa len, že napr. v daný deň vykonala firma kontrolu rajónu, cesty sú zjazdné, suché, nevyžadujúce zásah. Za tento „výkon“ si firma účtovala denne 605 € bez DPH!

Môžeme si len domýšľať, či sa naozaj nenájde firma, ktorá by tieto služby vykonávala lacnejšie. Isté je, že takto ľahkomyselné utrácať peniaze by si nemal dovoliť žiaden hospodár, no najmä ten, ktorý hospodári s našimi spoločnými peniazmi. Riešením by mohla byť spolupráca so susednými mestskými časťami a založenie príslušného technického a vozového parku vo vlastnej rézii. Na tieto služby by sa mohli prijať zamestnanci z radov občanov Karlovej Vsi, znížili by sa výdavky na sociálne dávky mestskou časťou. Bol by lepší dohľad na pracovníkov miestnym úradom a počas tzv. pohotovosti teda nečinnosti by sa mohli venovať napríklad údržbe školských zariadení alebo hrabaniu či čisteniu verejných priestranstiev. Práce je príliš veľa na to, aby niekto zarábala len na tom, že nesneží.



Mgr. Ján Labuda
nezávislý poslanec
člen komisie pre
dopravu

Karloveská zátoka: Komu na nej záleží?

Zastupiteľstvo Karlovej Vsi začalo úsilie o reguláciu budúcej výstavby v Karloveskej zátok. Má zodpovedať hodnotám, ktoré toto jedinečné územie ešte má a ktoré si zaslúži uchovať pre ďalšie generácie vodákov, cyklistov, turistov a iných milovníkov prírody. Bola to prirodzená reakcia väčšiny poslancov na predchádzajúce stavebné aktivity v podobe vysokých domov, ktoré patria do iných podmienok. **Krátko po voľbách 2010 priamo hrozilo odsúhlasenie tretieho kolosu.** Bolo by len otázkou krátkeho času a nasledoval by ďalší. Našťastie, odhodlaní a vytrvalí ľudia sa postarali v Bratislave o malý zázrak. Najprv po dvoch rokoch dosiahli protest prokurátora, potom zrušenie súhlasu hlavného mesta Bratislava s výstavbou a nakoniec aj povolenia mestskej časti Karlova Ves na výrub stromov a krovín.

Pre želateľnú podobu Karloveskej zátoky to nestačí. Treba územný plán zóny. Ten ustanoví podrobnejšie podmienky pre funkciu pozemkov, umiestnenie a priestorové usporiadanie stavieb, pre ochranu prírodných či kultúrnych hodnôt, zachovanie alebo zlepšenie životného prostredia a pod. O jeho obstaraní už rozhodlo zastupiteľstvo. Stane sa záväzným dokumentom pre územné rozhodovanie.

Karlova Ves dva razy vyhlásila súťaž na spracovateľa ÚPN-Z a dva razy ju zrušila pre zbytočné pochybenia. Komisia výstavby a územného plánovania prijala v decembri 2012 uznesenie, ktorým požiadala starostku Karlovej Vsi, aby nepodpísala zmluvu s víťazom druhej súťaže a poslancom predložila nový návrh obstarávania ÚPN-Z. Podpísanie inej zmluvy by bolo podmienené súhlasom zastupiteľstva. Starostka urýchlene uzavrela zmluvu s iným z uchádzačov. Výrazne nízka zmluvná cena 4 600 eur bez DPH za dokumentáciu pre územie s rozlohou cca 23 ha je jasným signálom, že Karlova Ves spracovateľovi nezaplatí ani priame náklady. Naopak, vzbudzuje vážne otázky o motivácii uchádzať sa o zákazku. V takom prípade treba veľmi starostlivo strážiť presadzovanie verejných záujmov.

Ak niekto veril, že vývoj môže priniesť inú realitu, tak obsah návrhu zadania dal tušiť, že v tomto volebnom období nehrozí ďalší zázrak okolo zátoky. **Vyhodnotenie pripomienok ukázalo, že ktosi sa rozhodol zmariť úsilie väčšiny poslancov i odborných členov komisie.**

V máji t.r. sa uskutočnilo zasadnutie komisie, na ktorom sa nezúčastnil obstarávateľ. Spracovateľ po veľmi intenzívnej výmene názorov

nakoniec neodmietol zmeny v návrhu vyhodnotenia námietok a pripomienok z verejného prerokovania návrhu zadania. Komisii nezostalo iné ako odporučiť poslancom schváliť významné zmeny v predložennom návrhu, aby bol v súlade s verejnými záujmami a neochraňoval záujmy súkromných investorov nad nevyhnutnú mieru. Uvediem jednu pôvodnú požiadavku za všetky: Doplňte k pokladom aj investičné štúdie a zámery doručené v procese spracovania ÚPN-Z spracovateľovi, ktoré boli predkladané, resp. prerokované s dotknutými orgánmi, ktoré sú v etape spracúvania dokumentácie, resp. prerokovania pred vydaním územného rozhodnutia, a investičné zámery, na ktoré bolo vydané záväzné stanovisko hlavného mesta SR.

Podkladom mal byť aj taký zámer, ku ktorému sa občania či nimi zvolení zástupcovia nemali možnosť vyjadriť, alebo taký, ku ktorému hlavné mesto SR Bratislava vydalo záväzné stanovisko a neskôr na základe protestu prokurátora ho zrušilo, lebo zistilo, že veľmi vážne pochybilo a nové záväzné stanovisko k tomu zámeru už vydať nemôže, keďže zmenou ÚP Bratislavy daný zámer sa stal nepripustným. Taký stav by odporoval nielen zákonu, ale aj zdravému rozumu. Napriek tomu, obstarávateľ i spracovateľ navrhli akceptovať požiadavku vlastníka pozemkov. Postoj zmenili po dôraznom upozornení komisiou. Rovnako pri ďalších námietkach a pripomienkach.

Osobitne prekvapilo, že veľmi podnetný materiál, ktorý vzišiel z aktivity známej ako URBAN WALK, do ktorej bola zapojená široká verejnosť, navrhli iba vziať na vedomie.

Také zapájanie verejnosti do prípravy podkladov pre rozhodovanie je v civilizovanom svete samozrejmosťou desiatky rokov. Aby úsilie verejnosti nebolo zmarené, komisia navrhla do materiálu doplniť konkrétne požiadavky, ktoré nie sú súčasťou pôvodného návrhu zadania ÚPN-Z a zastupiteľstvu akceptovať v maximálne možnej miere.

Spracovateľ má veľký záujem o zákazku. Asi zas umožní vplyv súkromných záujmov. Pritom zákon pri vypracúvaní územnoplánovacej dokumentácie mu ukladá povinnosť chrániť verejné záujmy. Bez ich rešpektovania nemožno dosiahnuť ciele a splniť úlohy územného plánovania ako ich definuje zákon. Neplnenie zákonných povinností za normálnych okolností býva dôvodom ukončenia zmluvného vzťahu.

Zastupiteľstvo v Karlovej Vsi je opäť pred vážnym rozhodnutím. Verím, že sa nenájde poslanec, ktorý by Karloveskej zátok a ľuďom želel vyhodnotenie námietok a pripomienok v pôvodnej podobe. Treba dúfať, že ani starostka Karlovej Vsi.



Ing. Vladimír Dulla
odborný člen komisie výstavby a
územného plánovania

Úspech sa neodpúšťa

Futbalový klub naďalej zostáva bez zmluvy na ihrisko

V Karlovej Vsi existuje niekoľko veľmi úspešných športových klubov. Medzi kluby dosahujúce úspechy už na celoslovenskej úrovni patria basketbalový MBK Karlovka, stolnotenisový SKŠT Karlova Ves a dnes už aj futbalový klub, ktorému sa chcem bližšie venovať.

Futbalový klub mládeže Karlova Ves (FKMKV) vznikol v roku 1999 ako amatérsky sídliskový klub pre deti a mládež. V posledných rokoch prežíva dva príbehy. Ten prvý je príbehom úspechu. Za pár rokov sa v skromných podmienkach a za tvrdej konkurencie podarilo vďaka zánietenosti ľudí dosiahnuť fenomenálne výsledky, ktoré vzbudzujú vo futbalovej verejnosti obdiv a rešpekt. Od 40 detí v dvoch súťažných kategóriách v prvých rokoch existencie sa klub dopracoval k dnešným vyše 300 členom a k 15 súťažným kategóriám. Venuje sa chlapcom a dievčatám od 5 rokov až po mužov a ženy. Dnes patrí FKMKV ku klubom s najväčším počtom hráčov. Obdiv a rešpekt medzi futbalovou verejnosťou si však FKMKV vybudoval aj na základe dosahovaných výsledkov.

Dlhoročná cieľavedomá a odborná práca s mládežou doviedla klub až na kvalitatívny vrchol do najvyšších mládežníckych súťaží. Už niekoľko rokov ich hrajú kategórie prípraviek. Patria v nich medzi najlepších. Veľkým úspechom je opätovný postup starších žiakov do 1. ligy, čo znamená aj postup ďalších troch žiackych kategórií. Tým sa FKMKV zaradil vo všetkých žiackych kategóriách do 15 rokov medzi kluby s dlhoročnou tradíciou ako je Slovan, Nitra, Trnava či Trenčín. A nakoniec treba spomenúť aj najstaršie mládežnícke družstvá - dorastencov, ktorí sa aj v tomto roku predstavujú v 2. najvyššej súťaži. Tieto úspechy reprezentujú a propagujú Karlovu Ves - našu mestskú časť nielen v Bratislave, po Slovensku, ale už i v zahraničí.

Teraz by malo nasledovať poďakovanie predstaviteľom mestskej časti a pani starostke za podporu a pomoc. Na tomto mieste sa však začína druhý už smutný príbeh. Jeho hlavnými predstaviteľmi sú starostka Karlovej Vsi pani Hanulíková a jej trójsky kôň, predseda Karloveského športového klubu p. Valiga. Namiesto očakávaného vyjadrenia podpory sme posledné 3 roky svedkami neustáleho útoku až snahy o likvidáciu futbalového klubu. Celé sa to začalo nezverejnením zmluvy o nájme ihriska medzi FKMKV a KŠK, čím sa stala neplatná. Následne bola v tichosti podpísaná zmluva o nájme ihriska s niekoľko dní existujúcim občianskym združením RODEKA. S týmto mal FKMKV podpísať zmluvu, čo bolo absurdné a v počiatku nepochopiteľné. Až neskôr sme pochopili súvislosti. Je predsa jednoduchšie vyhodit klub prostredníctvom tretej strany a „nešpiniť“ si priamo ruky. Až vďaka obrovskému tlaku rodičov a verejnosti bola pani starostka nútená pripraviť zmluvu na prenájom ihriska priamo s FKMKV.

Kto čaká, že tento príbeh bude mať dobrý koniec, tak sa mýli. MČ síce pripravila návrh zmluvy o nájme ihriska, ten je však v niekoľkých bodoch absolútne neprijateľný. Podpisom takto navrhutej zmluvy by FKMKV nemohol vykonávať svoju dennodennú činnosť a v podstate by si podpísal ukončenie činnosti. Snaha o akékoľvek hľadanie riešenia pri príprave zmluvy aj naďalej naráža na neochotu predsedu KŠK p. Valigu. Ten však plní len pokyny starostky, čím sa pri stretnutiach ani netají. A tak ani dnes daný stav nie je vyriešený a FKMKV stále nemá podpísanú zmluvu o nájme ihriska. Pocit neistoty pokračuje aj naďalej.

Prečo to všetko? Čím sa vlastne previnili deti, hráči, tréneri a funkcionári FKMKV, že sú u predstaviteľov Karlovej Vsi v nemilosti? Dlhú sme nepoznali odpoveď. Bohužiaľ, dnes ju už poznáme. Jedná sa o politický revanš starostky p. Hanulíkovej voči p. Čahojovej, ktorá je jej oponen-



tom a kritikom práce v miestnom zastupiteľstve, a ktorá má k FKMKV blízky vzťah, nakoľko jej manžel je od roku 2006 predsedom FKMKV.

V Karlovej Vsi máme mnoho obetavých ľudí, ktorí sa rozhodli venovať svoj voľný čas práci s deťmi. Je pre nich skutočne nepochopiteľné a smutné, že aj takáto vec, ako je podpora športovania detí a mládeže, sa stáva agendou prízemného politického súperenia. Z neho nemôže víťaz, ale len veľmi veľa porazených. Zostáva nám veriť, že daný traumatizujúci stav nebude už dlho trvať.



Mgr. Richard Savčinský
odborný člen komisie pre šport

Komu slúžia mestské lesy?

Mestské lesy v Bratislave (MLB) boli zriadené k 1.1.1994, pôvodne ako oddelenie magistrátu a od 1. 7. 1994 ako samostatne hospodáriaca príspevková organizácia za účelom spravovania a zveľaďovania lesného majetku mesta. Zaberajú plochu cca 3190 ha, od Červeného mosta a Partizánskej lúky až po Kačín, Malý Slavín, Biely Kríž a Vajnorskú dolinu. Do lesoparku chodia oddychovať a športovať po celý rok tisíce Bratislavčanov. Nie vždy však odchádzajú spokojní. Mnohých náštevníkov trápí príliš rozsiahla ťažba dreva a jej sprievodné javy – hluk motorových píl, lesné chodníčky rozjazdené ťažkými mechanizmami, kamióny s drevom rútiace sa po úzkych lesných cestách a ohrozujúce chodcov aj cyklistov. Dlhodobým problémom je aj narastajúca automobilová doprava na Ceste mládeže, ktorá je síce obmedzená zákazom vjazdu počas voľných dní, ale cez pracovné dni sa tento problém nijako nerieši. Pribúdajú tiež konflikty s poľovníkmi, a v neposlednom rade je tu aj trvalá hrozba zo strany developerov, ktorí sa snažia presadiť ďalší “rozvoj” územia v podobe novej výstavby.

Viacerí návštevníci lesoparku už dlhšie vnímajú tieto problémy ako neúnosné. Roky komunikujeme s vedením MLB aj s vedením mesta a snažíme sa ich presvedčiť o potrebe zásadných zmien. Tisíce občanov už podpísalo niekoľko petícií za zníženie ťažby dreva, obmedzenie poľovníctva a vjazdu motorových vozidiel, ako aj za ochranu územia pred výstavbou.

Mestskí poslanci ukázali svoj postoj v minulom roku, keď odmietli požiadavky petície vyše 12 000 občanov aj s návrhom na vyhlásenie prvejestskej rezervácie – evolučného parku Prameň Vydrice. Občianskych aktivistov to však povzbudilo k ešte väčšiemu úsiliu. V krátkom čase vytvorili platformu, ktorá spojila ochranárov, športovcov aj odborníkov v ich spoločnom úsilí. Táto iniciatíva postupom času získava čoraz viac priaznivcov i z radov bežných návštevníkov lesa - cyklistov, turistov, bežcov, či rodín s deťmi. Čoraz viac ľudí žiada, aby sa na území mestského lesoparku obmedzením ťažby dreva, dopravy a poľovníctva dosiahla vyššia kvalita rekreácie. A samozrejme, aby mestský lesopark slúžil ľuďom a nie deštruktívnym developerským záujmom.

Drevorubačom?

Prekvapivo aj vedenie mesta, aj mestskí poslanci, a dokonca aj sám riaditeľ MLB súhlasia s tým, že mestské lesy by mali slúžiť v prvom rade na rekreáciu obyvateľov Bratislavy a že ťažba dreva, poľovníctvo či iné hospodárske záujmy by v tomto území mali byť až druhoradé. Skutočnosť tomu zatiaľ veľmi nenasvedčuje. V porovnaní s minulosťou sa síce rúbe o niečo citlivejšie, celkový objem ťažby je však takmer rovnaký ako v hospodárskych lesoch. Priemerný ročný objem úmyselnej (plánovanej) ťažby sa za posledných 20 rokov znížil len nepatrne, tzn. cca o 10 % (v r. 1996 – 20 000 m³/rok, v súčasnosti 17 800 m³/rok), aj to len vďaka tlaku verejnosti a ochranárskych organizácií. Vysoká ťažba dreva dlhodobo predstavuje najzávažnejší problém z hľadiska naplňovania rekreačnej funkcie územia. Túto skutočnosť potvrdil aj riaditeľ MLB v rozhovore pre Bratislavské noviny: „Aby to bolo únosné pre lesopark, tak by bolo ideálne ťažiť ročne asi len 5000 kubíkov dreva. To by bolo optimálne pre les, aby nemal charakter hospodárskeho, ale rekreačného lesa.“

Poľovníkom?

V obvode Mestských lesov Bratislava sa nachádza režijný poľovnícky revír. V poľovníckej sezóne 2012/13 boli ulovené 3 kusy jelenej, 14 kusov danielej, 27 kusov srnčej a 150 kusov diviacej zveri. MLB každoročne organizujú spoločné poľovačky na diviaky. Tieto bývajú organizované v pracovných dňoch, aby sa predišlo kolíziám s rekreujúcou sa verejnosťou. Napriek tomu so stúpajúcou návštevnosťou lesoparku riziko stále nara-

stá. Poľovnícka činnosť v území je v súčasnosti len veľmi ťažko zlučiteľná s ostatnými verejnými záujmami.

V minulom roku bol v oblasti Železnej studienky poľnou zbraňou usmrtený pes jasne označený reflexným obojkom pred očami jeho majiteľky, čo pobúrilo širokú bratislavskú verejnosť. Tento incident, ktorý sa odohral na mieste s voľným pohybom osôb, pritom zďaleka nie je ojedinelý. Čoraz viac občanov sa v mestských lesoch prestáva cítiť bezpečne práve na základe takýchto negatívnych osobných skúseností a aj z dôvodu obáv z ďalších možných konfliktov s poľovníkmi v husto navštevovanom území. Ohrozovanie strelnými zbraňami predstavuje vysoké potenciálne riziko s následkami, ktoré bývajú nezvratné a trvalé.

Reakciou verejnosti na túto situáciu bolo aj spustenie Petície za obmedzenie výkonu práva poľovníctva a zrušenie vybraných častí poľovníčkových revírov pre vyššiu bezpečnosť občanov v lesoch v okolí Bratislavy. Doteraz ju podpísalo vyše 2 300 občanov. Žiadajú obmedziť výkon práva poľovníctva výlučne na potrebu redukcie diviacej zveri a postupné zrušenie uznaných poľovníčkových revírov vypovedaním zmlúv o prenájme poľovníčkových revírov na pozemkoch Bratislavského lesoparku.

Čo treba zmeniť?

Občianske iniciatívy v rámci kampane „Zachráňme Železnú studienku a Vydricu!“ spracovali vlastný návrh „Konceptie na podporu rekreačnej funkcie Bratislavského lesného parku na území v správe Mestských lesov Bratislava“, ktorý predložili primátorovi a poslancom. Súčasťou materiálu je návrh nového Štatútu mestských lesov a finančná analýza dopadu navrhovaných opatrení na mestský rozpočet. Práve táto analýza definitívne potvrdila to, čo sme už dlhšie tušili – pri rozumnom hospodárení by sa navrhované zníženie ťažby prejavilo na celkovom rozpočte MLB len v zanedbateľnom rozsahu. V súčasnosti priame náklady na údržbu lesoparku (kosenie lúk, údržba lavičiek a altánkov, odvoz smeti, a pod.) totiž predstavujú len necelých 12 % (190.000 EUR) z celkových nákladov MLB.

Aj v týchto dňoch prebiehajú rokovania zástupcov mimovládnych organizácií a verejnosti s vedením mesta, mestských lesov aj s poslancami, ktorí budú o návrhu novej konceptie už onedlho rozhodovať. Bude potrebné aktualizovať všetky základné dokumenty, ktorými sa riadi hospodárenie a správa mestských lesov, a to najmä: zriaďovaciu listinu MLB, lesný hospodársky plán, ročný plán ťažby, štatút poľovníčkového revíru a výhľadový plán poľovníckeho hospodárenia.

Potrebné je zvýšiť možnosť priamej účasti verejnosti na riadení

a kontrole MLB. V súčasnosti rozhoduje o väčšine závažných otázok len riaditeľ mestských lesov. Teoreticky by ho mali kontrolovať a usmerňovať poslanci a primátor, v praxi to však príliš nefunguje. Preto navrhujeme vytvorenie samostatného poradného orgánu primátora – Rady mestských lesov, ktorá by sa vyjadrovala ku všetkým závažným dokumentom, koncepciám, projektom, investičným zámerom, týkajúcim sa územia a spravovania mestských lesov. V Rade by mala byť okrem odborných útvarov magistrátu zastúpená aj verejnosť, odborné inštitúcie a mimovládne organizácie.

Bod obratu

V komunálnej politike deň volieb predstavuje u nás už tradične magický dátum. Prekvapivo mnohé projekty a zámery, na ktoré sa štyri roky nenašlo dost peňazí či politickej vôle v zastupiteľstve, zrazu začínajú vyzerať nádejne. Asfaltujú sa deravé cesty, opravujú rozbité chodníky a lavičky, vytvárajú sa nové parkovacie miesta, natierajú fasády, len aby si to volič všimol. Možno budú mať naše mestské lesy to šťastie, že aj im sa ujde aspoň

malý kúsok tej predvolebnej štedrosti. Ešte niekoľko najbližších týždňov budú o ich osude rozhodovať riaditeľ MLB, primátor a poslanci. A potom ? 15. november 2104 bude bodom obratu. Len raz za štyri roky majú občania možnosť sami rozhodnúť, kto a komu bude slúžiť v tomto meste. Môžu ju využiť naplno alebo ju zahodiť, ako už mnohokrát v minulosti. Môžu ďalšie štyri roky bezmocne a zbytočne frflať že „s tým nikto nič nerobí“. Či už ide o výrubu v mestských lesoch, kolabujúcu dopravu, zahusťovanie výstavby, starostlivosť o zeleň, korupciu na úradoch, či aroganciu a rozpínanosť developerov. Alebo to skúsiť zmeniť.



RNDr. Jaromír Šíbl, PhD.
nezávislý poslanec

Poslanci pomohli karloveským školám

Viac ako 220 tisíc eur pôjde na úhradu dlhov

Miestne zastupiteľstvo na mimoriadnom rokovaní koncom augusta rozhodlo o vyčlenení viac ako 220 tisíc eur z rezervného fondu mestskej časti na úhradu dlhov troch karloveských základných škôl za dodávky tepla. Základné školy na Majerníkovej, Tilgnerovej a Karloveskej 61 sa dlhodobo trápili s nezaplatenými faktúrami za dodávky tepla. Rozhodnutie poslancov tak uľahčí fungovanie karloveských škôl v novom školskom roku.

Dubčekovej škole hrozilo odpojenie

Najväčšie starosti s úhradami za teplo mala ZŠ A. Dubčeka na Majerníkovej ul. 62. Jej dlžoba voči dodávateľovi tepla dosahovala takmer 140 tisíc eur. Situáciou sa opakovane muselo zaoberať zastupiteľstvo. Popri prijatí opatrení na zlepšenie ekonomického fungovania školy a schválení projektu energetickej efektívnosti budov základnej školy bolo nutné sa vysporiadať aj s dlžobami. Samotná škola by nedokázala bez pomoci mestskej časti uhradiť nezaplatené faktúry. Nehovoriac o tom, že škole začal dodávateľ tepla účtovať aj penále. Hrozilo by aj odpojenie školy od dodávok tepla na začiatku vykurovacej sezóny a to poslanci nemohli dopustiť.

Pomoc potrebovali aj ďalšie školy

Návrh miestneho úradu bol schváliť finančnú výpomoc len pre ZŠ A. Dubčeka. Poslanci však schválili môj pozmeňovací návrh spolu s poslancom Bendíkom, ktorý rozšíril pomoc nielen pre ZŠ A. Dubčeka, ale aj ďalším dvom karloveským základnými školami, ktoré tiež evidovali nezaplatené faktúry za dodávky tepla, i keď v menšej výške ako škola na Majerníkovej. Domnievali sme sa, že je potrebné prijať riešenie, ktoré bude jednak spravodlivé aj voči ostatným školám, aj zodpovedné voči verejným financiám karloveskej samosprávy. Preto bola schválená finančná výpomoc vo výške takmer 39 tisíc eur pre Spojenú školu na Tilgnerovej a viac ako 44 tisíc eur pre ZŠ na Karloveskej 61 popri pomoci škole na Majerníkovej vo výške takmer 140 tisíc eur. Spolu tak bolo schválených viac ako 222 tisíc, ktorými samospráva z vlastného rezervného fondu pomôže školám.

Odpustí dodávateľ penále?

Súčasťou schváleného uznesenia je podmienka, že k úhrade všetkých dlžôb voči dodávateľovi tepla dôjde do 3 pracovných dní v prípade, ak dodávateľ tepla odpustí všetky penále, ktoré účtoval našim školám. Opakovane nás pani starostka a pán prednosta ubezpečovali, že dodávateľ tepla takúto ústretovosť pri rokovaniach prejavil, a preto veríme, že nezostane len pri sľuboch. Keďže finančná výpomoc bola schválená z rezervného fondu mestskej časti je potrebné pokúsiť sa aspoň o čiastočnú kompenzáciu v podobe úspor v bežných výdavkoch mestskej časti. Poslanci preto požiadali pani starostku, aby predložila návrh na zmenu rozpočtu a návrh úspor minimálne vo výške 50% z celkovej čiastky finančnej výpomoci.

Dokáže pani starostka šetriť?

Veríme, že sa to pani starostke podarí, i keď návrh na úspory finančnej komisie v septembri nepredložila. Pri pohľade na program karloveských hodov a účinkujúcich zvučných mien určite existuje priestor na úsporu honorárov v oblasti výdavkov na kultúru. Poslanci opakovane poukazujú na fakt, že v čase, keď školy neplatia za dodané teplo, keď zatekajú strechy objektov a chodíme po rozbitých cestách a chodníkoch volať účinkujúcich zvučných mien dokonca až zo zahraničia vystupovať na miestnych hodoch je minimálne diskutabilné. Dobrá nálada a atmosféra, ktorú máme na hodoch radi, nepochybne môže byť aj pri podstatne skromnejšom rozpočte. Napokon sa blíži koniec volebného obdobia a občania budú mať možnosť zhodnotiť tento spôsob riadenia mestskej časti vo voľbách.



JUDr. Branislav Záhradník
nezávislý poslanec

Je čas na občianskych kandidátov

Pôvodný zmysel miestnej samosprávy bol založený na myšlienke občianskeho spravovania verejných vecí samotnými občanmi, ktorí si zo svojich radov vyberú zástupcov všeobecne známych a s dobrou povestou v mieste bydliska. Títo by v miestnom zastupiteľstve potom hľadali čo najlepšie riešenia problémov obce. Princíp stranického systému v miestnej samospráve tento pôvodný systém spravovania verejných vecí úplne potlačil. Nerozhoduje sa vecne, ale politicky.

Karlova Ves má v súčasnosti viac než 35 000 obyvateľov a 25 členov miestneho zastupiteľstva. Predstavuje to pomer jeden poslanec na cca 1 400 obyvateľov. Podľa nedávneho návrhu miestneho úradu na zníženie poslancov o osem, by pripadal jeden poslanec na viac ako 2 000 obyvateľov. Anonymita zastupiteľov by bola dokonalá, zodpovednosť za rozhodovanie žiadna. Už i teraz je minimálna.

Tento návrh sa zásluhou nezávislých a nezaradených poslancov našťastie nepodarilo presadiť. Argumentom pre zníženie počtu poslancov mali byť údajne dôvody šetrenia peňazí. Možno by nebolo na škodu uviesť rozdiel medzi miestnym úradom a miestnym zastupiteľstvom. Miestny úrad predstavuje výkonnú zložku samosprávy. Na čele miestneho úradu stojí prednosta s ročným príjmom presahujúcim 27.000 eur. Ostatní zamestnanci miestneho úradu stoja len na mzdách sumu presahujúcu 900.000 eur ročne. Miestne zastupiteľstvo tvorí 25 poslancov, ktorí vykonávajú svoj mandát popri svojom zamestnaní s mesačnou odmenu okolo 200 eur. Pani starostka vymenovala spomedzi poslancov svojho zástupcu s ročným príjmom vrátane odmien presahujúcim 25.000 eur. Z uvedeného je zrejmé, že ak chceme šetriť verejné financie v Karlovej Vsi, začať treba niekde úplne inde. Len tento rok minula mestská časť na zimnú údržbu 130.000 eur, hoci bola len mierna zima takmer bez sneženia. A to nás čaká ešte november a december.

Samospráva v Karlovej Vsi, pokiaľ sa poslanci regrutujú z miestnych stranických organizácií, nezastupuje miestnych občanov, ale politické strany a ich záujmy.

Ako vrátiť moc občanom? Miestna samospráva sa musí zodpovedať občanom. Ak je v zastupiteľstve drvivá väčšina poslancov kandidujúcich ako stranícky nominanti, takmer výlučne zastupujú úzke politické záujmy a plnia zadania sponzorského zázemia ako na centrálnej, tak aj na komunálnej úrovni. Demokratická správa na komunálnej úrovni predpokladá, že občania poznajú svojho poslanca, v ideálnom prípade vyberajú zo svojich radov občianskych, a nie stranických kandidátov. Takých, ktorých poznajú, a ktorí majú dôveru vo svojom okolí. Stranických kandidátov, až na výnimku, okolie vôbec nepozná a spravidla bývajú volení len na základe sympatie voliča k tej-ktorej politickej strane. Ak by sme ako voliči našli dostatok odvahy voliť podľa občianskeho princípu, naši poslanci by mohli byť konečne úplne nezávislí. Ak by karloveských poslancov v zastupiteľstve poznali voliči osobne, potom opätovné zvolenie by nezáležalo na tom, či ho nominuje politická strana, ale na tom, či má volič pocit, že poslanec dobre odvádza svoju prácu. I karloveskí poslanci nominovaní politickými stranami sa v miestnom zastupiteľstve správajú ako členovia svojich politických strán a hlasujú takmer výlučne jednohlasne podľa odporúčenia stranického vedenia. V tomto kontex-

te vyznieva poslanecký sľub ako fraška a voliči zbytočne očakávajú, že sa budú správať a rozhodovať v prospech občanov, a nie jednotlivcov a úzkych záujmových skupín.

Áno, aj v Karlovej Vsi dozrel čas na občiansku, a nie stranickú kandidátku vrátane občianskeho kandidáta na starostu. Tieto riadky píšem ako člen Občianskej konzervatívnej strany, ktorá je považovaná za marginálnu aj z toho dôvodu, že neprijala princípy zvráteného stranického správania a nepodľahla uvedeným negatívnym javom. I preto si môžem aj ako stranický kandidát dovoliť politický luxus správať a rozhodovať sa podľa vlastného uváženia. U nás v Karlovej Vsi funguje už viac ako tri roky spolupráca poslancov, ktorá vznikla na základe spoločne uznávaných hodnôt, ktorými sú predovšetkým osobná zodpovednosť, úcta k spoločnému majetku a odmietnutie zákulisných vplyvov. Táto spolupráca sa formuje aj k nadchádzajúcim voľbám. Záleží už len na vás, či dáte prednosť sympatiám k politickým stranám alebo občianskej správe na miestnej úrovni.



Mgr. Peter Buzáš
poslanec za OKS

Vážení čitatelia,

máme novú informáciu k článku "Pochybný úmysel, kľukatá cesta, jasný cieľ" uvedenému v jednom z našich predchádzajúcich vydaní od pani Ing. J.Šlaukovej. Týkal sa kontroverznej stavby v Líščom údolí. Od autorky sme dostali správu v nasledovnom znení:

Nastal zvrat. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (predtým Krajský stavebný úrad) zrušil rozhodnutie Stavebného úradu Mestskej časti Karlova Ves a vec vrátil prvostupňovému správnomu orgánu. Žiadosť starostky, aby nadriadený orgán odvolania účastníkov stavebného konania zamietol a rozhodnutie Stavebného úradu v Karlovej Vsi potvrdil, lebo vraj Stavebný úrad postupoval podľa právnych predpisov, neakceptoval.

Blahoželáme pani Ing. Šlaukovej a obyvateľom Líščieho údolia, ktorí sa roky vytrvalo angažovali v tejto kauze. Boli účastníkmi konania, zbierali petíciu, opakovane apelovali na starostku ako štatutárku stavebného úradu. Obrátili sa so žiadosťou o pomoc i na miestne zastupiteľstvo. Mali len jeden cieľ, aby sa v stavebných rozhodnutiach, ktoré sú neraz pre obyvateľov Karlovej Vsi veľmi bolestné, dodržiaval v plnej miere zákon.

- red. -