

Naša Karlova Ves

pre tých, ktorí sa neboja čítať, písať a premýšľať

nasakarlovaves@gmail.com

Vážení Karlovešťania,

sme príjemne prekvapení odozvou, ktorú vyvolalo prvé vydanie informačného materiálu nezávislých a nezaradených poslancov o problémoch Karlovej Vsi. Povzbudilo nás to pokračovať v tejto iniciatíve. Chceme vás informovať o tom, čo vás istotne zaujíma, ponúknuť vám náš pohľad do zákulisia Karlovej Vsi tak, ako ho vidíme z poslaneckej lavice, odpovedať na najčastejšie otázky a vysvetliť, že práca poslanca nespočíva v pritakávaní a disciplíne založenej na straníckych dohodách, ale najmä na odvahe stáť za svojim presvedčením.

Vaše i naše očakávania, že túto úlohu budú plniť Karloveské noviny alebo iné súkromné médium, sa nesplnili z jednoduchého dôvodu. Súkromné projekty majú v prvom rade propagandistickú úlohu. Ich prvoradou činnosťou je vytvárať pozitívny obraz o priamych aktéroch verejnej politiky v Karlovej Vsi. My poslanci, ktorí nepatríme k „tradičným politickým táborom“, sa vám prihovráame aspoň takýmto spôsobom.

Naším cieľom je sprostredkovať vám aspoň niektoré informácie z rokovania miestneho zastupiteľstva o problémoch, o ktorých sa verejne nehovorí. Sme vám veľmi vďační za prejavovaný záujem i odozvu. Na jej zjednodušenie sme zriadili mailovú adresu nasakarlovaves@gmail.com, kde si radi prečítame vaše návrhy a pripomienky.

Ďakujeme za vašu podporu

Dana Čahojová

Čierna diera alebo riadený krach?

od: Peter Buzáš

Základná škola A. Dubčeka na Majerníkovej sa topí v dlhoch. Tie k 15. aprílu 2014 presiahli závažnú sumu 140 000 eur. Škola žiada mimoriadnu pomoc z rozpočtu Karlovej Vsi. Nie je to po prvý raz. Ako je možné, že dlh narástol do takej výšky a čo ho spôsobilo?

Je neodškriepiteľným faktom, že škola vytvára dlh za dodávku tepla a teplej vody už niekoľko rokov. Čím sa líši od ostatných škôl v Karlovej Vsi, že jej nestačia pridelené finančné prostriedky?

Spôsobuje to v prvom rade skutočnosť, že v roku 2004 vznikla nástupníctvom z pôvodne dvoch základných škôl a to ZŠ J. A. Komenského na Majerníkovej 60 a ZŠ A. Dubčeka na Majerníkovej 62. Do vienka tak získala dve budovy spojené spoločnými priestormi. Dnes je druhý objekt z časti prázdny a z časti prenajímaný viacerým nájomcom. Nie všetci však majú pri platení za nájom a energie dobrú finančnú disciplínu. Medzi najväčšie odlišnosti tejto školy patrí aj to, že má vlastný plavecký bazén, ktorý je veľmi náročný na prevádzku.

Peňažné prostriedky, ktoré ZŠ Alexandra Dubčeka dostáva, nezohľadňujú v dostatočnej miere tieto špecifiká. Pokrývajú len časť nákladov a preto je dlhodobo finančne podvyživená. Nedostatočné finančné pokrytie všetkých nárokov na prevádzku a riadny chod školy konštatovala aj správa z účtovnej kontroly. Tá bola vykonaná na podnet poslancov miestneho zastupiteľstva. Konštatuje,

že dlhodobo nebolo riešené najmä nedostatočné finančné krytie mzdových a prevádzkových nákladov.

Situácia je naďalej neudržateľná bez mimoriadne vážnych opatrení. Zriaďovateľom školy je mestská časť Karlova Ves. Vzhľadom na túto skutočnosť sa väčšina poslancov domnieva, že spoluzodpovednosť za vzniknutú situáciu nesie i starostka Ing. Iveta Hanulíková (SMER-SD) a prednosta miestneho úradu JUDr. Rastislava Velčeka.

Nezávislí a nezaradení poslanci na mimoriadnom rokovaní podali škole opäť pomocnú ruku. Schválili urýchlenu poskytnutie bezúročnej finančnej výpomoci na úhradu troch najstarších faktúr za teplo. Zároveň uložili prednostovi miestneho úradu rokovať s dodávateľom tepla o splátkovom kalendári a odpustení penále. Malo by ísť o prvé kroky smerujúce k riešeniu ťaživej finančnej situácie, v akej sa škola nachádza. Poslanci očakávajú od starostky návrh komplexného riešenia v čo najkratšom čase.

Sme totiž presvedčení, že samotná úhrada dlžôb z rozpočtu Karlovej Vsi, ako to navrhovali poslanci SMER-SD a

SDKÚ-DS bez ďalších systémových opatrení, prinesie v budúcnosti iba nové zadlžovanie. Určite nenecháme školu napospas dlhom, ale chceme presne vedieť, kam pôjdu financie z rozpočtu Karlovej Vsi. Pod prísny dohľad miestnej kontrolórky a školského úradu a za podmienky zavedenia systémových opatrení musíme zamedziť vytváraniu nových dlhov.

Je potrebné upozorniť, že sa nejedná len o tento prípad, ale je na neuverenie, v akej dokonalejšie zhode dokážu na rokovaniach Miestneho zastupiteľstva v Karlovej Vsi nielen vystupovať, ale aj hlasovať poslanci z tak rozdielnych politických subjektov akými sú SMER-SD a SDKÚ-DS. I v prípade školy to vyvoláva podozrenia zo starostlivo pripraveného ďalšieho scenára. Ak je čitateľ na pochybách, môže sa veľmi ľahko presvedčiť aj sám. Stačí si pozorne pozrieť na webovej stránke Karlovej Vsi jednotlivé hlasovania. Modro-červená spolupráca v Karlovej Vsi je už dávnejšie verejným tajomstvom.



Mgr. Peter Buzáš
poslanec za OKS

Ako sa (ne)staráme o zeleň a životné prostredie v Karlovej Vsi

od: Jaro Šíbl

Na našich karloveských sídliskách sa nájde skutočne všeličo. Nie všetci obyvatelia sa správajú ku svojmu okoliu tak, ako by sa patrilo. V rámci Bratislavy však na tom nie sme najhoršie. Naša mestská časť predsa len ešte stále patrí k tým čistejším. Trávniky sa pravidelne kosia aj vyhrabávajú, smetie sa odváža, občas sa aj orezávajú niektoré stromy a kríky. V zime sa odpratáva sneh aspoň z hlavných komunikácií a chodníkov, takže pokiaľ priveľa nesneží, dá sa po nich aj chodiť. Tu však starostlivosť zo strany miestneho úradu končí. Pritom by sa dalo robiť oveľa, oveľa viac. Dokonca za tie isté peniaze, alebo aj za menej. Ako je to možné?

Takmer všetku starostlivosť o zeleň, udržiavanie čistoty a zimnú údržbu komunikácií zabezpečuje miestny úrad prostredníctvom vybraných externých dodávateľov. Nové výsadby sa takmer nerobia a keď sa aj výnimočne nejaké stromčeky či kríky vysadia, nikto sa už o ne ďalej nestará. Pritom by stačilo len celkom málo – zo dva razy do roka ich okopať, prihnojiť a aspoň v najväčších letných horúčavách občas aj poliať. Nemá to však už kto urobiť, pretože zabezpečovať takúto drobnú starostlivosť externými dodávateľmi sa zrejme neoplatí a vlastných zamestnancov na to naša mestská časť vyčlenených nemá.

Ďalším problémom je nedostatočná odbornosť pri výbere vhodných druhov a kultivarov drevín, ktoré sa vysádzajú. Nepripadá vám zvlášť, že niektoré stromčeky na našich sídliskách takmer vôbec nerastú? Čiastočne je to spôsobené aj extrémnymi podmienkami, ale v mnohých prípadoch sa jednoducho vysadili nevhodné druhy, príliš citlivé a náročné na to, aby mohli bez opatery prežiť v podmienkach betónovej džungle, ktorá sa v lete pravidelne mení na púšť. Myslíte si že mestská časť s rozlohou ako má Karlova Ves by mohla mať svojho vlastného záhradníka, alebo hoci aj vedúceho strediska starostlivosti o zeleň? Že by mohla mať aj svojich okrášľovateľov ktorí by udržiavali čistotu, opravovali smetné koše, lavičky a starali sa o zeleň v jednotlivých častiach Karlovej Vsi tak, aby ani meter štvorcový nezostal bezprizorný? Že v dnešnej dobe počítačov a geografických informačných systémov by mohol existovať aspoň nejaký dokument starostlivosti o zeleň, či nebodaj aj počítačová databáza, kde by bolo jasne uvedené, kde, koľko, akej zelene máme a ako sa o ňu treba starať? Nič také v Karlovej Vsi nenájdete.

Vo viacerých mestských častiach sa miestne úrady nespoliehajú na firmy, ale zabezpečujú tieto služby občanom pomocou vlastných zamestnancov. Dobré vedieť prečo. Zamestnanec s trvalým bydliskom v mestskej časti, ktorý je primerane motivovaný a pravidelne kontrolovaný miestnym úradom, ak sa tejto činnosti venuje po celý rok, môže mať po určitom čase dokonalý prehľad o svojom pridelenom úseku. Tiež vyšší pocit zodpovednosti v porovnaní s externým dodávateľom, ktorý potrebuje len čo najrýchlejšie spraviť robotu a hneď beží robiť niekam inam na ďalších zákazkách.

Možno si povieť, čo tam tí poslanci a poslankyne vlastne robia? V odbornej komisii miestneho zastupiteľstva pre životné prostredie a ochranu prírody (tvoria ju poslanci a odborníci z radov verejnosti) vzniklo viacero návrhov, ako túto situáciu zlepšiť. Viackrát sme navrhovali, aby sa starostlivosť o zeleň, udržiavanie čistoty a zimná údržba komunikácií postupne presunula z externých firiem na vlastných zamestnancov, aj s

využitím nezamestnaných občanov, ktorým by sme tak mohli aspoň čiastočne pomôcť v ich ťažkej situácii. Viaceré návrhy boli schválené aj poslancami na rokovaní miestneho zastupiteľstva. Starostka však žiaden z týchto návrhov nepodporila, takže zostali zatiaľ len na papieri.

Obdivuhodnú vytrvalosť pri predkladaní takýchto návrhov preukázala poslankyňa Mgr. Dagmar Hladká. Nezávislí poslanci jej návrhy v hlasovaní vždy podporili, podpora však chýbala od poslancov Smeru-SD, SDKÚ-DS a tiež od pani starostky.

Poslankyňa vysvetľuje podstatu svojho návrhu takto: „Môj návrh vznikol ešte v roku 2011, z dôvodu zlej starostlivosti o životné prostredie zo strany miestneho úradu. Keď bola v lete tráva vysoko vyrastená, smetné koše preplnené, lavičky doničené – bolo jasné, že doterajší systém jednoducho nefunguje. Hneď ma napadla myšlienka, že za tieto obrovské financie, ktoré miestny úrad platí externým firmám s minimálnym efektom, bude určite lepšie, keď tie práce budú vykonávať naši vlastní zamestnanci a hoci aj dlhodobo nezamestnaní občania Karlovej Vsi. Myslím si, že keď sa niekto stará o svoje vlastné prostredie, v ktorom aj sám žije, výsledok musí byť celkom iný - lepší. Významným prínosom takéhoto riešenia je aj to, že ľudia bez práce budú mať možnosť zamestnať sa. Títo zamestnanci by sa starali nielen o kosenie, hrabanie a časť zimnej údržby, ale robili by aj iné práce, ako napr. mohli by natierať zábradlia popri schodoch, opravovať lavičky, ploty a preliezačky, čistiť pieskoviská, zbierať odpadky, vysádzať a ošetrovať zeleň, kvety, čistiť priestranstvá od psích exkrementov a pod. V prvej overovacej etape by to mohlo byť najmenej 6 pracovníkov, pričom ich plat by mohol byť minimálne 700 euro v čistom, a to by sme ešte ušetrili nemalé financie v porovnaní s tým, čo teraz platíme dodávateľským firmám. V zimnom období by sa v prípade zvýšenej potreby mohli na údržbu chodníkov a komunikácií zamestnať ďalší nezamestnaní formou aktívnych prác. Veď na úrade práce je obrovské množstvo nezamestnaných a myslím si, že väčšina z nich by bola vďačná za akúkoľvek pracovnú príležitosť. Podstatou môjho návrhu je tak okrem zlepšenia starostlivosti o životné prostredie a šetrenia financií aj snaha pomôcť ľuďom v ťažkej životnej situácii. Pani starostka má však zrejme iné priority. Alebo bude z našich spoločných peňazí ďalej platiť zbytočne vysoké faktúry, napríklad za zimnú údržbu, ktorá sa túto zimu skoro vôbec nevykonávala, keďže nebol sneh?“



RNDr. Jaromír Šíbl, PhD.
nezávislý poslanec

Starostlivosť o zeleň vo vlastnej réžii nie je anarchia

od: Ján Labuda

Na viacerých zasadnutiach zastupiteľstva Karlovej Vsi počas posledných rokov poslankyňa Mgr. Dagmar Hladká (bez politickej príslušnosti) predložila návrh uznesenia starostlivosti o zeleň v réžii miestneho úradu. Väčšina poslancov vrátane mňa ju v tom podporila a návrh schválila. Vytrvalo žiadala starostku nevyhlasovať výberové konania pre firmy zabezpečujúce kosenie trávnatých porastov, orezy stromov, hrabanie, vysýpanie malých smetných košov, košov na psie exkrementy a inú starostlivosť o životné prostredie.

Žiadala zabezpečiť všetky tieto činnosti prostredníctvom zamestnania dlhodobo nezamestnaných žijúcich v našej mestskej časti. Poslankyňa je presvedčená, že vykonávanie tejto činnosti prostredníctvom firiem je zbytočne predražené. Veď položka zber, odvoz odpadu a nelegálne skládky stoja Karlovu Ves ročne 215 200 euro. Navyše by mohli dostať prácu ľudia, ktorí majú problém si ju nájsť. Uvedomujeme si, že by sa tým mohol napr. znížiť počet žiadateľov o jednorázove dávky sociálnej pomoci, na ktoré Karlova Ves vynakladá ročne cca 10 tis. eur.

Ak teraz očakávate, že pani starostka z ľavicevej vláducej strany, sľubujúcej pred voľbami istoty, si od radosti pomädliť ruky, lebo sa hľadá spôsob ako pomôcť nezamestnaným, ktorí by mohli byť zamestnaní aj na trvalý pra-

covný pomer, mýlite sa. Starostka toto uznesenie nepodpísala, pretože sa vraj domnieva, že odporuje zákonu. I poslanec z radov SDKÚ označil takéto riešenie starostlivosti o zeleň za anarchiu.

Čiže najprv sa s dešpektom vyjadrite o kvalifikácii poslankyne (s vysokou školou v odbore zdravotníctvo), a potom chcete, aby naservírovala ako na tácke riešenie starostlivosti o zeleň do poslednej bodky? Poslanec nie je plateným zamestnancom úradu a jeho úloha je iná. Podľa zákona má poslanec právo navrhovať, iniciovať a kontrolovať. Výkonným orgánom je miestny úrad pod vedením starostky. Ten však nekoná podľa vôle väčšiny poslancov nielen v tomto prípade, ale i v iných. To by som skôr nazval anarchiou. Anarchia je, keď pracovníčka referátu ekológie a zelene

musí behať po úrade s mopom, aby si zarobila na dôstojné živobytie, pričom rozpočet na jej odbor je zjavne nafúknutý. Ak úrad očakáva, že prácu zaň vykoná zdravotná sestra, budú azda starostkine úradníci schopní vykonávať jej kvalifikovanú prácu?

Zrejme je jednoduchšie drahšie riešenie, no zaplatené z daní občanov. Zákazky tohto typu sú pre firmy takmer vždy vďačnými až nevyčerpatelnými zdrojmi príjmov. I tu predsa platí, že z cudzieho krv netečie.



Mgr. Ján Labuda
nezávislý poslanec

Volám sa Marcel Zajac

od: Marcel Zajac

Tento článok som pôvodne zamýšľal nazvať: Chcel by som sa volať Lukáš Majer. Mal byť reakciou na podnety z posledného zasadnutia nášho zastupiteľstva, kde v plnení uznesení ako aj v správe kontrolórky začalo toto meno vyskakovať na poslancov ako čertík na strune. Lukáš Majer momentálne vlastní záhradu, dom a možno budúci penzión. Lukáš Majer prevzal podnikanie po manželovi našej pani starostky Petrovi Hanulíkovi v oblasti poskytovania rýchleho občerstvenia. Je spájaný nejasnosťami okolo existencie čiernej stavby pri jednom zo stánkov na Molecovej ulici. Dodatočné legalizovanie tejto čiernej stavby manželkou Petra Hanulíka, pani starostkou našej mestskej časti, vyvoláva tiež pocit obdivu k tomuto menu. Lukáš Majer však vyskočil aj z kauzy okolo prenajatia a následného odpredaja obecného bytu.

Chcel som trochu ironizovať, niektoré skutočnosti zdôrazniť, ale v zásade upozorniť na to, že byť zadobre so starostkou, môže byť veľmi zaujímavé. Môže to dokonca prinášať osobný prospech. Keďže meno Lukáš Majer sa opakovalo tak často, že to už nemôže byť náhoda, chcel som položiť rečnícku otázku, či samotné meno nemá nejaký hlbší význam, či je magická sila tohto mena nenúti konať starostku v prospech jeho vlastníka.

Začal som sa pripravovať na písanie a opäť som si pozorne prečítal materiál od pani kontrolórky. Uvedomil som si, že skutočnosť je tak brutálna, že nepotrebuje upozorňovanie ani iróniu. Je brutálna svojou podstatou. Je brutálna bezmocnosťou väčšiny platiacich divákov. Je brutálna tým, čo za odmenu dostal hlavný aktér od našej obce. Je brutálna pre samotného Lukáša Majera. Neverím, že môže byť spokojný s tým, čo má za sebou. Meno Lukáš Majer má možno magickú silu, ale priznám sa, nechcel by som sa k nej priblížiť ani zo žartu.

Som veľmi rád, že sa nevolám Lukáš Majer.

Čo sme sa dozvedli zo správy kontrolórky
Nájomníkom obecného bytu Petrom Tóthom

bola spôsobená dlžoba voči mestskej časti - neplatil nájomné. Táto pohľadávka bola síce formálne voči dlžníkovi uplatnená, vzhľadom na jeho status bola nevysoziteľná. Okresný súd v roku 2008 rozhodol, že manželia Tóthovci sú **povinní vypratať a odovzdať byt** bez nároku na bytovú náhradu.

V januári 2009 Lukáš Majer podal žiadosť o pridelenie bytu. Mestská časť vyhovel jeho žiadosti a uzavrela s ním nájomnú zmluvu na dobu určitú. Išlo o byt po nájomníkovi Petrovi Tóthovi, teda o byt, na ktorý bola viazaná dlžoba. Pridelenie bytu nebolo prerokované Miestnym zastupiteľstvom. Mestská časť neuplatnila v tomto prípade ani žiadnu formu prekrytia pohľadávky - napríklad dražbu alebo predaj bytu súťažou, čím nedodržala zákon.

Lukáš Majer ešte v tom istom roku požiadal o zmenu nájomnej zmluvy z doby určitej na dobu neurčitú. Bolo mu vyhovené. Zmena doby trvania zmluvy bola preňho dôležitá, nakoľko podmienky odpredaja bytov, ktoré sú regulované v zákone určujú, že byt môže byť prevedený **do vlastníctva**, len ak je nájom uzavretý na dobu neurčitú. Tak mohol byť zrealizovaný prevod

bytu do vlastníctva Lukáša Majera. Súčasťou zmluvy o prevode vlastníctva je vyhlásenie, že predávajúci predáva majetok nezaťažený dlhom či ťarchou, ktoré by mohli kupujúceho obmedzovať v užívaní jeho nadobúdaných vlastníckych práv. Cena bytu bola vypočítaná odborným referátom miestneho úradu a **predstavovala sumu 1 407,33 eur.**

Z kontrolných zistení vyplynulo, že pri prenájme bytu došlo k porušeniu viacerých zákonných ustanovení. V následnom procese predaja bytu nebol zistený rozpor s ustanoveniami platných právnych predpisov.

Príbeh bytu sa mal uzavrieť v decembri roku 2013 a upadnúť do zabudnutia. Miestny úrad pripravil uznesenie na odpis pohľadávky voči Petrovi Tóthovi. Ten i s manželkou zomrel pár mesiacov po deložovaní.

Som rád, že sa volám Marcel Zajac a môžem pokojne spať.



Marcel Zajac
nezávislý poslanec
kandidoval za OKS

Poslanci žiadajú pozastaviť výstavbu

od: Braňo Záhradník

Karlovešťania majú zlú skúsenosť s prehustenou výstavbou na Dlhých Dieloch. Podobná situácia momentálne hrozí aj na svahu na Starých Gruntoch nad Líščím údolím. Ide o pomerne veľkú plochu, ktorá sa stala prirodzeným miestom pre zeleň. V súčasnosti je však ohrozená záujmom developerov o jej zastavanie. Po obytných súboroch, ktoré sa už postavili a ešte sa majú postaviť v blízkosti Svrčej ulice, ide o ďalší veľký investičný projekt v centrálnej časti svahu Starých gruntov.



Pribudnúť má až 209 nových bytov

Podľa predloženého zámeru by na uvedenom území mal vyrásť súbor stavieb s podlahovou plochou takmer 24 tisíc m² a 360 parkovacími stojiskami. Malo by ísť o osem bytových a štyri rodinné domy v ktorých by bolo až 209 nových bytov. Napojenie obytného súboru je plánované na komunikáciu Staré Grunty. Jej celkový stav, zaťaženie a šírka sú už dnes za hranicou únosnosti.

Navrhovaný rozsah zástavby si vyžaduje okrem výstavby bytových domov aj rozsiahle terénne úpravy, výstavbu inžinierskych sietí, obslužných komunikácií a oporných múrov. Za obeť im má padnúť viac ako 100 stromov a

vzrastlých drevín, o ktorých výrube už na Miestnom úrade prebieha schvaľovacie konanie. Problematickým sa javí aj zachovanie prirodzeného biokoridoru v danom území.

Občania spísali petíciu

Investičný zámer sa stretol s nepriaznivou verejnou odozvou. Proti výstavbe a výrube zelene vznikla petícia občanov, ktorá sa rýchlo rozrastá. Vzniká tak prirodzený odpor občanov proti zhoršovaniu ich životných podmienok a proti ďalšiemu zahusťovaniu Karlovej Vsi. Poslanci miestneho zastupiteľstva sa postavili na stranu občanov a na svojom aprílovom zasadnutí konštatovali nevhodný rozsah navrhovanej stavebnej činnosti s ohľadom na

osobitný charakter lokality. Schválili potrebu zmeny územného plánu Bratislavy v danej lokalite z hľadiska verejného záujmu na trvalo udržateľnom rozvoji a zachovaní zelene formou obstarania územného plánu zóny. Poslanci tiež požiadali starostku mestskej časti I. Hanulíkovú, aby predložila tento podnet a rokovala s magistrátom Bratislavy o obstaraní územného plánu. Dovtedy je potrebné, aby sa pani starostka ako štatutárny orgán Stavebného úradu snažila v maximálnej miere chrániť záujmy mestskej časti a jej občanov. Chceme veriť, že pani starostka nebude nútená podpísať územné rozhodnutie alebo stavebné povolenie skôr ako bude šanca na záchranu jedinečnej lokality Starých Gruntov.

Nedovoľme, aby sa zo Starých Gruntov stali druhé Dlhé Diely z hľadiska intenzity zástavby. Na Starých Gruntoch by bola situácia o to komplikovanejšia, že sú dopravné naviazané na jedinú cestnú komunikáciu, ktorá ide po hrebeni svahu. Preto treba veľmi obozretne zvažovať akú výstavbu ešte Staré Grunty unesú, aby nebolo neskoro.



JUDr. Branislav Záhradník
nezávislý poslanec

Chodníky nielen pre mamičky

od: Danka Záhradníková



Pred dvoma mesiacmi som sa stala maminou synčeka Martinka. Ako to všetky mamičky určite poznajú, život sa mi zmenil od základu. Keďže sa teraz snažím byť s dieťaťom čo najviac na jarnom vzduchu, chodíme von kočikovať. A musím žiaľ, s ľútosťou konšta-

tovať, že stav chodníkov v Karlovej Vsi nie je dobrý. To, čo možno s ľahkosťou prehliadnu mladí a zdraví - rozbitý asfalt, hrbolce, diery a výmole, s tým všetkým musíme my mamičky zápasiť. O čo väčším problémom musí byť zlý stav chodníkov pre starších ľudí a ľudí s telesným postihnutím? Veľa pozornosti sa venuje cestám, po ktorých jazdia autá. Po každej zime sa opravujú výtlky, ale chodníky akoby zostávali mimo našej hlavnej pozornosti. Pritom ich stav je podľa mňa ďaleko väčším problémom, lebo sa nás dotýka takmer všetkých. Rozhodla som sa preto, že sa ako poslankyňa našej mestskej časti budem venovať tejto téme podrobnejšie. Rada by som Vás požiadala o spoluprácu. Ak vás trápia vo vašom okolí chodníky, ktoré sú v kritickom a nevyhovujúcom stave, pošlite mi prosím ich fotografiu a uveďte ulicu, resp. presnejšiu polohu. Môžete

mi prípadne aj zavolať na tel. číslo 0903 252 694. Na každom zastupiteľstve budem s vašimi postrehmi interpelovať prednostu miestneho úradu a budem od neho žiadať, aby zabezpečil nápravu – či už rýchlu sanáciu havarijného stavu alebo, ak je potrebná väčšia oprava, aby ju zaradil do plánu investícií. Verím, že sa nám podarí zlepšiť súčasný stav chodníkov našej mestskej časti. Opravme spolu chodníky pre nás, pre všetkých!

Vaše podnety očakávam na adrese:
miss.daniela@gmail.com



Ing. Daniela
Záhradníková
nezávislá poslankyňa

Na Kráľovej hore sa stále môže stavať

Patrí už mestu, napriek tomu tam územný plán povoľuje výstavbu

od: Lívia Poláchová

Obľúbená lúka nad Dlhými dielmi sa v roku 2000 ocitla v ohrození. Na podnet investora tam vedenie mesta zmenilo územný plán v prospech výstavby. O dva roky neskôr prišiel Devín o tento pozemok v dražbe. Novým vlastníkom sa stala Kráľova hora, s.r.o. prepojená s J&T. V roku 2003 sa zdvihla prvá vlna občianskej nespokojnosti, investor počkal a na jeseň 2010 podal na magistrát projekt, ktorý mal zmeniť prírodu na kopu betónu. Prišli by sme tak o jedinečné miesto oddychu pri sídlisku. Preto vznikla Petícia proti výstavbe na Kráľovej hore.

Najväčšia zelená petícia v Bratislave

K iniciatíve občanov sa pridali aj miestni poslanci. Plní nádeje sme vo voľnom čase zbierali podpisy, vysvetľovali, prečo chceme zachrániť zeľ v chránenej oblasti Devínskych Karpát. Žiadali sme zmenu územného plánu naspäť na rekreáciu v prírodnom prostredí. Ako preventívne opatrenie sme žiadali stavebnú uzáveru a očakávali všemožnú pomoc samosprávy pri záchrane lúky. Mnohým bola nesympatická nenásytnosť developerov a korupciou zaváňajúca ústretovosť úradov k stavebným zámerom. V septembri 2011 sme odovzdali primátorovi rekordných 19 000 podpisov. Nakoniec sa pod petíciu podpísalo takmer 22 000 ľudí. Ešte raz ďakujeme všetkým, ktorí podporili túto myšlienku.

Mesto našlo riešenie - vlk je presýtený, ovca možno ostane celá

Verili sme, že s tak silnou petíciou sa vedenie mesta musí zaoberať. Zaskočilo nás, že jediné riešenie, ktoré primátor a väčšina mestských poslancov navrhla, bola záměna pozemkov. My sme žiadali legitímnu a finančne nenáročnú zmenu územného plánu, a nie vynesenie problému do inej časti mesta! Museli sme sa zmieriť s tým, že záměna sa začala naozaj pripravovať a zainteresovaní sa ňou zaoberali možno skôr a intenzívnejšie, než by sa dalo čakať. Dnes je zrejmé, že našu úprimnú snahu ochrániť svoje okolie využil investor, aby záměnou pozemkov prišiel k lepším a dostupnejším stavebným parcelám. My sme sa v rámci svojich obmedzených možností mohli len snažiť o jej férovosť. Často sme pochybovali, či sa vlk, ktorý sme rozbehli, vydal pod taktovkou primátora a poslancov správnu cestou. Ani v petičnom výbore sme na to nemali jednotný názor. Oficiálne sme ukončili činnosť výboru a zbieranie podpisov. Dohľad nad plnením požiadaviek petície prevzalo novozaložené občianske združenie LÚKA. V roku 2012 sme kritizovali existenciu jediného (!) znaleckého posudku, ktorý ohodnotil lúku na 18 miliónov eur a na základe ktorého mesto vybralo na záměnu pozemky v Petržalke a pri letisku. Dnes jeden z nich chýba pod plánovanou petržalskou električkou. V roku 2013 už iný znalec ohodnotil tú istú lúku na necelú polovicu ceny. Primátor po kritike niektorých poslancov však tento návrh zamietol, keďže investor by ukrátil štát o vyše milión eur na DPH z predaja pozemku. Je náhoda, že práve pri výbere znalcov sa teraz ukázali vážne pochybenia na magistráte?

Postoj volených zástupcov a úradníkov

Komunikovali sme s verejnosťou, právnikmi, odborníkmi, ochranármi, investorom. Absolvovali sme stretnutia s primátorom, starostkami mestských častí, poslancami. Upozorňovali sme na riziká spojené so záměnou. Nie vždy sme sa stretli s pochopením a rešpektom. Niektorí poslanci neboli ani ochotní vypočuť si hlas ľudí, ktorých zastupujú. Neraz sme boli

svedkami, ako sa počas vystúpenia zástupcov verejnosti dvíhajú zo stoličiek a opúšťajú rokovaciu sálu.

Neprišla ani pomoc od Devína v podobe stavebnej uzávery. Starostka Karlovej Vsi uzáveru na prístupové cesty síce prisľúbila, ale až potom, keď bola záměna pozemkov istá.

Často sme neúspešne bojovali s aroganciou úradníkov a niektorých volených zástupcov. Nepodarilo sa nám ovplyvniť nezodpovedné predkladanie materiálov na poslednú chvíľu. Ako mohli poslanci rozhodovať, keď si materiál ani nestihli prečítať? Napriek tomu hlasovali! Presvedčili sme sa, že je potrebné neustále strážiť dokumenty z dielne magistrátu, či sú v prospech občanov alebo len úzkeho kruhu niektorých finančných a lobiistických skupín. Zistili sme, že mohutný hlas obyvateľov mesta nenechal politikov ľahostajnými. Nenašli sme však spôsob ako dosiahnuť, aby požiadavky ľudí neboli prekrútené a zneužit.

Sladko-trpký pocit víťazstva

V júni 2012 primátor a väčšina mestských poslancov odsúhlasila dlhodobý prenájom pozemkov a odpustenie časti dlhu Devínu. V júli 2013 podpísal primátor s investorom zmluvu o vzájomnom prevode pozemkov. Investor dostal zaujímavé stavebné parcely, Kráľova hora už patrí mestu. Našu najdôležitejšiu požiadavku - zmenu územného plánu na rekreáciu v prírodnom prostredí sme však nedosiahli. Opäť túto zmenu pribalili do väčšieho balíčka, hoci kompetentní v máji 2013 schválili, že je možné vykonať ju prednostne a samostatne.

Po prevode pozemkov do rúk investora sme pre našu samosprávu už nezaujímaví?

Hoci sme sklamaní z postupu vedenia mesta, sme radi, že sa na lúke tak skoro stavať nebude. Cena, ktorú sme nakoniec všetci zaplatili za kúsok prírody, je však zbytočne vysoká.

Na lúke je stále živo. Ľudia ju navštevujú možno častejšie ako donedávna. Konajú sa tu rôzne stretnutia, hry, výlety, preteky, dobrovoľné upratovanie, šarkaniáda. Veríme, že i to pomôže k trvalej záchrane prírody na Kráľovej hore.

A trpezlivo čakáme na zmenu územného plánu v prospech zelene...



Lívia Poláchová
OZ LÚKA
www.kralovahora.sk

Národný futbalový tunel

od: Dana Čahojová

Vedeli ste, že spoločnosť Národný futbalový štadión nie je národná ale súkromná? Vedeli ste, že napriek tomu jej štát prideliť mnohomiliónové dotácie a mesto lukratívne pozemky za symbolické sumy? V súvislosti s tým hrozí rozsiahla likvidácia športovísk a „darované“ pozemky sa menia zo športu na komerčnú výstavbu. Pre vytrvalcov schopných sledovať thriller bez dobrého konca tzv. Národný futbalový štadión - je načas pomenovať veci pravým menom.

Kto je spoločnosť Národný futbalový štadión

Národný futbalový štadión je akciová spoločnosť, ktorá vznikla v roku 2006 za účelom podpory športových, kultúrnych a spoločenských podujatí a výstavby Národného futbalového štadióna (ďalej NFŠ). V čase jej zrodu boli akcionárimi predstavitelia najväčších bratislavských futbalových klubov a Slovenský futbalový zväz (ďalej SFZ). Neskôr sa ním vraj malo stať i mesto Bratislava.

Takmer súčasne so vznikom NFŠ a.s. sa vtedajšiemu predstavenstvu najväčšieho bratislavského futbalového klubu Slovan (predsedom bol Ľudovít Černák) podarilo za korunu predať novovzniknutej firme Tesako s.r.o. svoj vlastný štadión na Tehelnom poli i s pozemkami pod ním. Vzápätí bol zastupiteľstvu Bratislavy pod vedením primátora Ďurkovského predstavený projekt národného futbalového štadióna na Tehelnom poli – teda na pozemkoch získaných Tesakom. Keďže pozemky už boli súkromné a vízia nového štadióna lákavá, poslanci bez repta-
nia schválili zmenu pozemkov.

Firma Tesako zamenila svoje pozemky na Tehelnom poli získané za jednu korunu od Slovana za Pasienky s neporovnateľne vyššou hodnotou.

Po zámene pozemkov nasledovalo mimoriadne valné zhromaždenie spoločnosti Národný futbalový štadión (august 2007), kde za akcionára pribrali spoločnosť Tesako. Nasledovalo navýšenie základného imania NFŠ a.s. a **Tesako sa tak stalo 90 %-ným vlastníkom spoločnosti NFŠ.**

Teraz už súkromná spoločnosť NFŠ získala od mesta Bratislavy v záujme vidiny národného štadióna na Tehelnom poli nájom mestských pozemkov za neuveriteľných 33 euro ročne na 50 rokov dopredu.

Výsledok je jednoznačný. Tesako - súkromná spoločnosť s minimálnymi nákladmi získala všetko: Pasienky, prostredníctvom NFŠ 50-ročný nájom Tehelného poľa prakticky zadarmo a napokon i samu akciovku NFŠ.

Ak by chcela samospráva hlavného mesta aktívne pomáhať pri parcelovaní Bratislavy medzi veľkopodnikateľov, nekonala by inak.

Bude sa konečne budovať Národný futbalový štadión?

Pochybné kroky pokračujú

Prvá vláda Róberta Fica sľubovala podporiť výstavbu NFŠ 70 miliónmi eur. Vláda Ivety Radičovej túto dotáciu stopla. Terajšia Ficova vláda opäť sľúbila tomuto súkromnému projektu dotáciu „len“ vo výške 27,2 milióna euro. To by sa dalo vysvetliť nielen krízou, ale i poklesom skutočných plôch určených na šport v projekte NFŠ a nárastom plôch určených na komerčné využitie.

Dnes hrozí, že to, čo požehnal Ďurkovský (bývalý primátor) s Laurincom (bývalý prezident SFZ) dokončí súčasný primátor Ftáčnik a mestské zastupiteľstvo. Od počiatku myšlienky NFŠ totiž pochybné kroky, niektoré i v rozpore so zákonom pokračujú. Spoločnosti NFŠ žiada mesto o nájom ďalších pozemkov v súvislosti s projektom národného štadióna. V projekte „štadióna“ však dnes dominujú 17 a 23-poschodová budova, ad-

jún 2006 vznik NFŠ a.s. (Inter, Artmedia, Slovan, SFZ)

júl 2006 vznik Tesako s.r.o.

Tesako získalo Slovan i s pozemkami

september 2006 získalo Tesako zámenou pozemkov Pasienky

august 2007 Tesako vstúpilo do a.s. Národný futbalový štadión a ovládlo ju

september 2007 Mestská rada odporučila nájom Tehelného poľa na 50 rokov

júl 2009 vláda Róberta Fica odsúhlasila dotáciu pre NFŠ vo výške 70 mil. eur.

apríl 2010 SFZ odkúpil od NFŠ objekt starého Slovana získaný za korunu za 9,860 mil. eur. Tieto peniaze SFZ žiadalo cez mesto od štátu.

júl 2013 vláda odsúhlasila dotáciu vo výške 27,2 mil. eur

pozn.: Stavba, ktorá je dotovaná z verejných zdrojov sa začala bez akéhokoľvek verejného obstarávania.

ministratívne priestory, ubytovacie zariadenie, 314 bytov a obchodná pasáž. Možno všetci čitatelia nepochopia, že sa jedná o priamy rozpor s územným plánom a poskytnutie alibi Stavebnému úradu Nové Mesto na vydanie územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Čo však vidí každý, je obrovský nepomer medzi podsúvaným reprezentačným štadiónom a developerskou realitou.

Plocha administratívnych priestorov bude 18 610 m², plocha obchodného centra bude 16 960 m², plocha 314 bytov 26 250 m². Plocha štadióna činí asi polovicu celkovej úžitkovej plochy z toho hracia plocha je iba 9 360 m². Na výstavbu je určená vládna dotácia a štadión slúži ako hlavný argument pre ďalšie rokovania s mestom!

Že je projekt v priamom rozpore s platným územným plánom Bratislavy, je veľmi dôležité. Ten totiž definuje Tehelné pole ako územie určené na šport, telovýchovu a voľný čas. Napriek tomu primátor Ftáčnik podpísal 29. 2. 2011 súhlas s takýmto zámerom!

Prečo je téma stále aktuálna?

Pred poslancami mesta stojí dnes ďalšie vážne rozhodnutie. Schváli nájom ďalších parciel alebo vypovedia pre mesto tak nevýhodnú zmluvu? Priznajú, že na „darovanom“ pozemku sa chystá projekt neprimeraný pôvodnej myšlienke a naučtujú podnikateľovi aspoň komerčný nájom? Alebo mu predajú pozemky za obskúrne „znalecký odhad“ a tým rozviažu investorovi ruky a de facto prikryjú nedodržanie územného plánu?

Upozorňujem, že mesto je dnes vo výhodnej pozícii. Môže odstúpiť od zmluvy s NFŠ (prenájom pozemkov na Tehelnom poli 33 euro ročne / 50 rokov), lebo nebola splnená zmluvná podmienka totiž právoplatné kolaudačné rozhodnutie na stavbu NFŠ do 30.6.2012.

Ako zainteresovaná do športu mládeže i komunálnej politiky viem

veľmi dobre, že šport si zaslúži podporu a pomoc. V popredí debát priaznivcov športu i odporcov plytvania verejnými peniazmi však výstavba tzv. národného štadióna zostáva oprávnená. Je pravda, že telovýchova a šport nemajú medzi politikmi mnoho zástancov, miznú ihriská, rušia sa športové školy, úroveň telesnej kultúry mládeže je viac ako varovná. Karlovu Ves nevynímajúc. Určite si spomeniete, ako i náš mládežnícky futbalový klub prišiel o ihrisko, a do dnešného dňa sa nenašla politická vôľa problém vyriešiť. Pre nápravu týchto žalostných skutočností sa nerobí takmer nič. Dúfať však, že na Tehelnom poli bude raz trénovať bežná bratislavská mládež je sci-fi. Zneužitie národnej hrdosti názvom projektu a čerpanie verejných peňazí naň je veľká nehoráznosť, ktorá podporuje nespravodlivosť v slovenskom športe.

Primátor a poslanci mesta sú v tejto veci veľmi dobre informovaní. Mnohí z nich sedia na svojej stoličke už niekoľko volebných období. Ich budúce rozhodovanie závisí aj od našej pozornosti. Futbalisti v Bratislave majú za sebou už celý rad smutných skúseností. Snáď ešte nie je ruka v rukáve a všetky obchody úspešne završené.

Vyššie spomínané **Tesako totiž dnes žiada odškodné od mesta** za používanie priestorov na Pasienkoch dva roky dozadu a športovým klubom **vyvrúbilo likvidačný komerčný nájom**.

Tesako zároveň vyvíja snahu o zmenu územného plánu na Pasienkoch zo športu, telovýchovy a voľného času v prospech výstavby.

Na poslednom zasadaní mestského zastupiteľstva už nahlas odznelo, že je možná i ďalšia zámena pozemkov alebo „aspoň“ zmena územného plánu. V prípade tak silných lobistických tlakov nemajú poslanci s primátorom ďaleko od slov k činom. Dá sa predpokladať, že v kuloároch sa už uzatvárajú dohody.

Obetujú poslanci i futbalový a atletický štadión Interu na Pasienkoch na výstavbu? Budú Pasienky zachraňovať ďalšou nevýhodnou zámenou pre mesto? Bola táto „záchrana“ očividnou súčasťou plánov investora?

Na záver si skúste tipnúť, kto stál za zánikom úspešného FK Inter z Pasienkov. Bola to spoločnosť Asset a.s., v orgánoch ktorej, podľa informácie z obchodného registra, zhodou okolností sedeli rovnakí ľudia ako v orgánoch spoločnosti NFS a.s.

Ako toto všetko môže tak hladko prejsť?

Minimálne preto, lebo otcovia nášho mesta už niekoľko volebných

období mylne vychádzajú z predpokladu, že Bratislavčania potrebujú ďalšie administratívne priestory, luxusné nákupné centrá a byty lukratívnej adresy. Nevadí im, že sa stávajú hrobármi, po ktorých zostáva cintorín futbalových ihrísk a možno i klubov. **Je to tak, lebo sa úmyselne nezdôrazňuje fakt, že Národný futbalový štadión je čisto súkromná spoločnosť priamo dotovaná štátom a nepriamo ale rovnako veľkoryso cez pozemky aj mestom.** Je to i preto, lebo hlavným zdôvodnením tak ústretového nájmu bola síce podpora športu, ale ktože si to už dnes pamätá. Nepochybne i preto, že na Slovensku jeden môže, druhý nie.

Kto môže realizovať súkromný projekt úhľadne zahalený verejným záujmom za štátne peniaze na mestskom pozemku dokonca v rozpore s územným plánom?

Všetci tušíme, že tu nejde o šport, ale v lepšom prípade o obchodovanie s ním, v tom horšom o snahu získať športovú kulisu, za ktorou sa skrývajú výnosné obchody napojené na verejné zdroje. Hľadať chyby na strane podnikateľov nie je namieste. Podnikanie je súťaž hoci nie vždy vedená férovými prostriedkami. Jej protiváhou, zárukou spravodlivosti a ochrany verejného záujmu, by však mali byť volení predstavitelia mesta. Treba sa pýtať, **prečo pravidelne a vytrvalo uprednostňujú prospech biznismenov pred verejnými záujmami** bez obáv z vyvodenia osobnej zodpovednosti.

Tak ako nie všetko čo sa volá sociálne, je sociálnym, a nie všetko čo o sebe tvrdí, že je demokratické, je naozaj demokratické, tak ani to, čo sa vydáva za národné, nemusí vonkoncom byť národným.

Viac sa dočítate i tu:

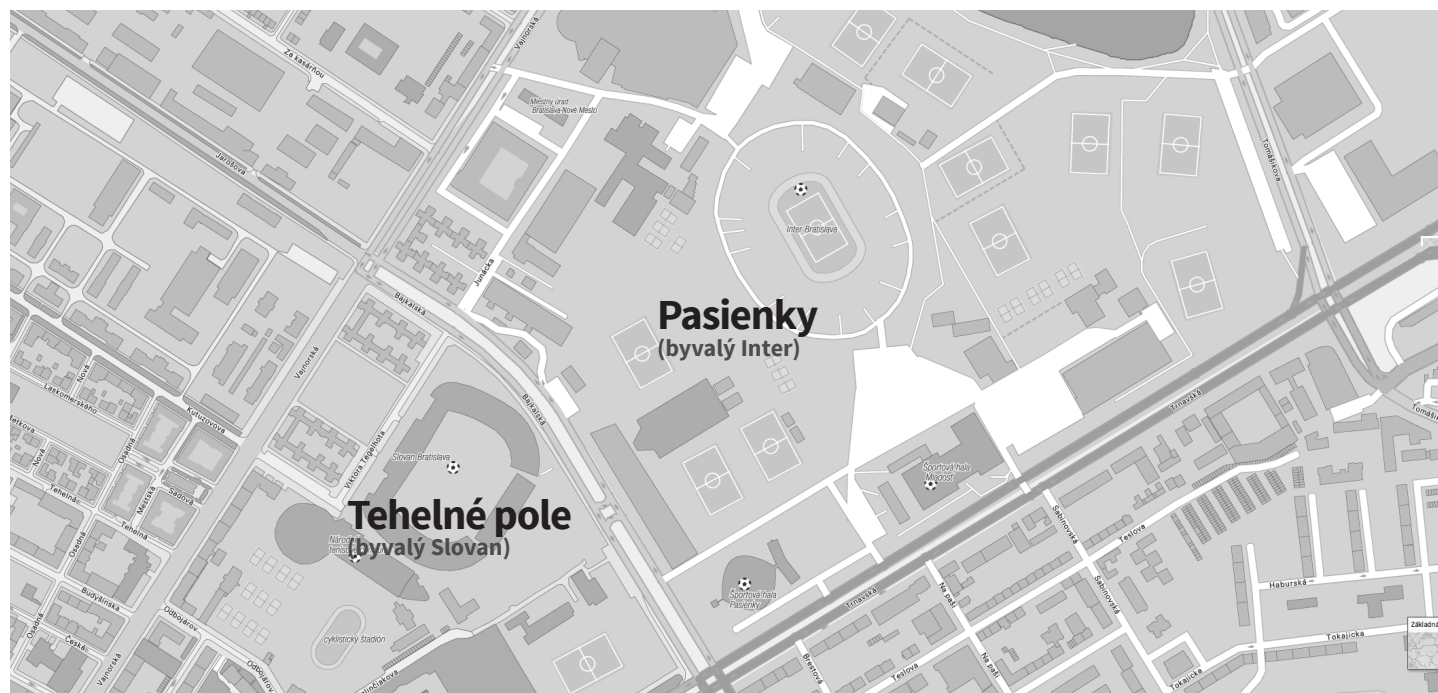
nasa-bratislava.sk/nehorazna-loz-zvana-narodny-futbalovy-stadion/

Poslanci i primátori sa síce menia. Bermudský trojuholník národného futbalového štadióna, hokejového štadióna a cykloštadióna, v ktorom miznú obrovské finančné prostriedky, nám zostane navždy.

Kto a ako hlasoval v týchto veciach, dopĺňujúce materiály a video o tejto kauze nájdete na: www.nasa-bratislava.sk



Dana Čahojová
nezávislá poslankyňa



Mapa Tehelného poľa a Pasienkov dobre znázorňuje, koľko športovísk je ohrozených

Pochybný úmysel, klukatá cesta, jasný cieľ

od: Jarmila Šlauková

Príbeh sa začal veľkorysým darom pozemku s dvomi chatkami. Bezdetní Karlovešťania venovali nehnuteľnosť v Líščom údolí Slovenskému zväzu telesne postihnutých. Telesne postihnutí a ich deti sa o pozemok starali, kosili trávnu a oberali ovocie. V 2007 sa starostke Hanulíkovej podarilo získať chatky pre Mestskú časť Karlova Ves za 1 Sk.

Situácia sa kategoricky zmenila. Chatky aj so záhradou mestská časť prenajala Mariánovi Juhásovi s trvalým pobytom v Košickom kraji. Podarený nájomník, ktorý v žiadosti o prenájom napísal, že sa chce o záhradku s láskou starať, ju nechal zarásť burinou a chatky zdevastovať bezdomovcami. Namiesto toho, aby mu Karlova Ves zrušila nájomnú zmluvu, predala mu chatku s príslušenstvom za 680,- eur. Nízka cena bola stanovená vďaka tomu, že obecný majetok bol znehodnotený. Obec je však podľa zákona povinná hospodáriť tak, aby jej majetok nebol poškodený a používať právne prostriedky na jeho ochranu. Len čo získal Juhás chatku do vlastníctva, požiadala starostka magistrát o súhlas k predaju pozemku pre M. Juhása. Magistrát udelil súhlas s podmienkou, že bol dodržaný zákon o majetku obcí.

Nebol. Predaj chatky bol protiprávny, bez zverejnenia. Podľa zákona obec mala zverejniť zámer predaj svojho majetku napríklad v regionálnej tlači, čo sa nestalo. Podľa zákona obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku na fyzickú osobu, ktorá je blízka zamestnancovi obce. Na dobu od žiadosti starostky po vydanie súhlasu magistrátu k predaju pozemku prerušila pracovný pomer sestra Mariána Juhása, pracovníčka sociálneho odboru Miestneho úradu Karlova Vsi. Po zaregistrovaní predaja v katastri Mária Juhášová bez oštychu nastúpila späť na pôvodné miesto.

Po tom, ako sa stal Juhás vlastníkom pozemku s chatkami, požiadala zaňho Ing. Florián Šoka, údajne blízky známy vedúceho Stavebného úradu v Karlovej Vsi, o povolenie na stavbu rodinného domu. Dostal ho. Napriek tomu, že podľa Územného plánu Bratislavy má toto územie kód G 201, ktorý umožňuje stavby občianskej vybavenosti a stavať rodinné domy je tu zakázané.

Situácia sa vyvíjala aj naďalej protizákonne. V marci 2011 na pozemku začala firma z Banskej Bystrice stavať v rozpore

so stavebným povolením celkom inú teda „čiernu“ stavbu. Keď na to občania upozornili Miestne zastupiteľstvo, poslanci žiadali o zastavenie tejto stavby. Starostka namiesto toho, aby zakročila, odmietla podpísať uznesenie. Marián Juhás odišiel na študijný pobyt do Austrálie.

Vtedy sa prihlásil ďalší zrejme „zástupný“ stavebník. Volá sa Lukáš Majer a pracuje pre odbor kultúry na Miestnom úrade Karlova Vsi. Oznámil, že chce na tomto pozemku stavať penzión s barom a jeho zástupcom bude opäť Ing. F. Šoka. Proti tomu sa ozvali pobúrení občania a začali s petíciou. Majer mal už v marci 2011, keď sa stavba tvárila ako rodinný dom, pripravené projekty na stavbu ubytovne. Potrebné doklady k žiadosti o stavbu s barom sa mu nepodarilo získať. Na jeseň 2011 si podal žiadosť o povolenie stavby s tými istými projektami len so zmeneným názvom. Požiadaval o povolenie stavby Penzión pre seniorov. Pre 10 dôchodcov mal vyrásť štvorpodlažný penzión! Takáto stavba na malej ploche bez riadnej prístupovej cesty nesplňala koeficienty predpísané územným plánom, ani iné potrebné parametre. Účastníci stavebného konania (susedia) sa odvolali s oprávnenými námietkami. Jednou z nich je, že Stavebný úrad k stavebnému povoleniu doložil vyjadrenie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva (RÚVZ) k inej stavbe. RÚVZ potvrdil, že sa k penziónu pre seniorov nevyjadroval, nakoľko stavebník o vyjadrenie k projektovej dokumentácii s touto funkciou ani nepožiadaval. Stavebný úrad v Karlovej Vsi sa nevyjadril ani k jednej námietke účastníkov konania. Starostka však požiadala Krajský stavebný úrad o potvrdenie rozhodnutia Stavebného úradu v Karlovej Vsi o povolení stavby penziónu pre seniorov.

Lukáš Majer, pracovník Miestneho úradu a stavebník na pozemku v Líščom údolí (ktorý získal za záhadných okolností), dostal od Stavebného úradu v Karlovej Vsi povolenie na stavbu penziónu. Pri po-

voľovaní pôvodnej stavby dostal Juhás podmienku výsadby nových stromov a kríkového porastu za vyrúbané dreviny. Žiadali sme, aby to bolo zakotvené aj v stavebnom povolení pre Lukáša Majera. Mestská časť nám oznámila, že nemá informáciu, ako si medzi sebou Juhás a Majer vzájomné práva a povinnosti vysporiadali. Obrátili sme sa na Miestny úrad i so žiadosťou, aby Majer kosil na svojom pozemku vysokú burinu. Doteraz možno vidieť na stavenisku nepokosenú burinu a značný neporiadok. Napokon je potrebné uviesť, že Stavebný úrad nevyrúbil v stanovenej dobe pokutu za „čiernu“ stavbu podľa Stavebného zákona pre stavebníka a realizátora stavby. Zrejme nemal jasno, kto dal stavebnej firme z Banskej Bystrice namiesto schválených projektov rodinného domu Juhása projekty penziónu, ktoré mal pripravené Majer.

Zaujímavých okolností okolo tejto stavby je naozaj mnoho. Mestská časť v tejto veci dostala už tri upozornenia z Okresnej prokuratúry a protest z Krajskej prokuratúry. Budú stačiť, aby sa poučila? Poslanci sa niekoľkokrát snažili riešiť verejne túto čiernu stavbu. Márne. Dostali odpoveď, že stavebný úrad nepodlieha kontrole poslancov, lebo je preneseným výkonom štátnej správy. Starostka, ktorá je štatutárnym zástupcom stavebného úradu, na otázky ohľadom stavby neodpovedá. Naopak žiada v rozpočte navýšiť prostriedky na stavebný úrad! Ako odmenu za takéto konanie?

Rozuzlenie tohto príbehu je v nedohľadne. Normy a zákony zrejme u nás neplatia pre všetkých rovnako.

Ing. Jarmila Šlauková
obyvatelka Karlovej Vsi

pozn. red.: Pani Ing. J. Šlauková osobne navštívila každého poslanca Karlovej Vsi v snahe dovolať sa spravodlivého konania. Zúčastnila sa viacerých zasadnutí miestneho zastupiteľstva, kde dlhé hodiny trpezlivo čakala na možnosť vystúpenia.